

Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima

Escuela Profesional de Educación



Tesis

Formación en valores y convivencia democrática en estudiantes de educación secundaria en la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigoso, Lima, 2021

Presentada por

Lourdes Dora Lutgardes Dietz Benavente

Asesor

Dr. Aníbal Altamirano Herrera

**Para optar el Título Profesional
de Licenciado en Educación con mención en Ciencias Sociales, Filosofía y
Religión**

Lima – Perú

2023

12.9%Resultados del Análisis de los plagios del 2023-08-08 09:17 PET
DIETZ BENAVENTE, LOURDES - TITULO.pdf

Fecha: 2023-08-08 08:48 PET

* Todas las fuentes 100 | Fuentes de internet 20 | Documentos propios 8 | Biblioteca Anti-plagio de PlagScan 72

| | | | | |
|-------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | [0] | repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6239/Tarazona_FOM.pdf?s | 3.2% | 63 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [1] | de un documento PlagScan fechado del 2018-07-31 21:21 | 1.3% | 36 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [2] | repositorio.uladec.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16685/ASAMBLEAS_DE_AULA_CONVIVENCIA_FARFAN_JIMENEZ_DE_SANCHEZ_INES_ISABEL.pdf?sequence=1 | 2.0% | 54 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [3] | "MEZA CHAVEZ, JAKELINE - LICENCIATURA.pdf" fechado del 2022-11-24 | 1.6% | 65 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [4] | de un documento PlagScan fechado del 2019-09-10 18:44 | 0.6% | 19 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [5] | core.ac.uk/download/pdf/225616315.pdf | 0.7% | 18 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [6] | repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5855/Cáceres_JRB.pdf?sequence=1 | 1.2% | 31 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [7] | de un documento PlagScan fechado del 2018-05-31 15:13 | 0.3% | 17 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [8] | "ZUÑIGA GONZALES, AIDE - MAESTRO.pdf" fechado del 2023-08-03 | 1.7% | 65 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [9] | de un documento PlagScan fechado del 2018-11-09 14:50 | 0.3% | 14 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [10] | de un documento PlagScan fechado del 2018-03-16 14:53 | 0.4% | 17 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [11] | de un documento PlagScan fechado del 2018-04-05 13:10 | 0.4% | 16 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [12] | de un documento PlagScan fechado del 2018-08-31 16:04 | 0.1% | 12 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [13] | "MILLA FAUSTOR, MIGUEL - LICENCIATURA.pdf" fechado del 2022-06-10 | 0.7% | 46 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [14] | de un documento PlagScan fechado del 2017-02-09 00:24 | 0.6% | 14 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [15] | "TUMBALOBOS CABRERA, GLADYS - LICENCIATURA.pdf" fechado del 2022-04-27 | 1.2% | 45 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [16] | de un documento PlagScan fechado del 2023-03-20 02:39 | 0.3% | 20 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [17] | "VITULAS CAHUANA, EDGAR - LICENCIATURA.pdf" fechado del 2022-10-17 | 1.0% | 49 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [18] | de un documento PlagScan fechado del 2019-02-12 21:09 | 0.1% | 15 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [19] | de un documento PlagScan fechado del 2019-07-14 16:39 | 0.4% | 13 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [20] | repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62905/Ferre_FDJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y | 1.2% | 34 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [21] | docplayer.es/217444267-Evaluacion-nacional-del-rendimiento-estudiantil-una-primer-a-proximacion-a-la-evaluacion-de-la-reflexion-ciudadana-sexto-grado-de-primaria.html | 0.3% | 12 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [22] | tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15415/MORANTE_CALDERÓN_JORGE_EDUARDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y | 0.7% | 27 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [23] | de un documento PlagScan fechado del 2019-02-08 13:32 | 0.3% | 12 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [24] | de un documento PlagScan fechado del 2018-09-17 18:20 | 0.3% | 15 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [25] | repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25322/Asencio_VRS.pdf?sequence=4&isAllowed=y | 1.2% | 28 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [26] | "CAYO MAMANI, ALERCIO - LICENCIATURA.pdf" fechado del 2023-05-05 | 0.7% | 35 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [27] | "María Abigali, Cancino Manay.pdf" fechado del 2021-06-18 | 0.6% | 49 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [28] | 1library.co/document/yee7mwey-practica-valores-morales-incidencia-convivencia-estudiantes-educacion-inicial.html | 0.9% | 33 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [29] | de un documento PlagScan fechado del 2018-08-15 17:13 | 0.4% | 11 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [30] | de un documento PlagScan fechado del 2020-10-13 22:48 | 0.4% | 13 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [31] | de un documento PlagScan fechado del 2017-12-28 20:00 | 0.8% | 26 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [32] | de un documento PlagScan fechado del 2018-06-18 23:22 | 1.1% | 24 resultados |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [33] | de un documento PlagScan fechado del 2020-12-12 14:04 | 0.5% | 14 resultados |

Tabla de contenido

| | Pág. |
|-----------------------------------------------------|------|
| Carátula | 1 |
| Lista de tablas | 5 |
| Lista de figuras | 10 |
| Dedicatoria | 14 |
| Reconocimiento | 15 |
| Resumen | 16 |
| Abstract | 17 |
| Introducción | 18 |
| | |
| Capítulo I Planteamiento del problema | |
| 1.1 Descripción del problema | 23 |
| 1.2 Formulación del problema | 25 |
| 1.2.1 Problema general | 25 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 25 |
| 1.3 Objetivos | 26 |
| 1.3.1 Objetivo general | 26 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 26 |
| 1.4 Justificación e importancia de la investigación | 26 |
| 1.5 Limitaciones de la investigación | 27 |
| | |
| Capítulo II Marco teórico | |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 29 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1.1 Antecedentes nacionales | 29 |
| 2.1.2 Antecedentes internacionales | 31 |
| 2.2 Bases teóricas | 33 |
| 2.2.1 Definiciones de valor | 33 |
| 2.2.2 Educar en valores | 34 |
| 2.2.3 Características de los valores | 35 |
| 2.2.4 Clasificación de los valores | 35 |
| 2.2.5 Dimensiones de la formación en valores | 36 |
| 2.2.6 Tipos de valores | 36 |
| 2.2.7 Razones para fomentar la enseñanza en valores | 37 |
| 2.2.8 La formación en valores | 38 |
| 2.2.9 Factores que inciden en la formación en valores | 39 |
| 2.2.10 Definiciones de la convivencia democrática | 39 |
| 2.2.11 La convivencia democrática de acuerdo a la teoría de Vigotsky | 40 |
| 2.2.12 Dimensiones de la convivencia democrática | 41 |
| 2.2.13 Acciones para promover la convivencia democrática | 41 |
| 2.3 Definición de términos básicos | 41 |
| Capítulo III Hipótesis y variables | |
| 3.1 Hipótesis | 43 |
| 3.1.1 Hipótesis general | 43 |
| 3.1.2 Hipótesis específicas | 43 |
| 3.2 Variables | 43 |
| 3.3 Matriz de operacionalización de las variables | 44 |

Capítulo IV Metodología

| | |
|------------------------------------------------------------|----|
| 4.1 Enfoque de investigación | 45 |
| 4.2 Tipo y nivel de investigación | 45 |
| 4.3 Diseño de investigación | 45 |
| 4.4 Población y muestra | 46 |
| 4.4.1 Caracterización de la población | 46 |
| 4.4.2 Determinación de la muestra | 46 |
| 4.5 Técnicas e instrumentos utilizados en la investigación | 47 |
| 4.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 49 |

Capítulo V Resultados logrados en la investigación

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1 Validación y consistencia de los instrumentos | 50 |
| 5.2 Presentación de los datos | 51 |
| 5.2.1 Resultados descriptivos logrados mediante los instrumentos de captación de información | 51 |
| 5.2.2 Resultados inferenciales logrados mediante los instrumentos de captación de información | 95 |
| 5.3 Análisis y discusión de los resultados | 98 |
| Conclusiones | 102 |
| Recomendaciones | 104 |
| Referencias | 105 |
| Anexos | 112 |

Lista de tablas

| | Pág. | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 | Matriz de operacionalización | 44 |
| Tabla 2 | Número de estudiantes según grado en la institución educativa | 46 |
| Tabla 3 | Técnica e instrumentos para recolectar información | 48 |
| Tabla 4 | Confiabilidad de los instrumentos con Alfa de Cronbach | 51 |
| Tabla 5 | Distribución de frecuencias de la variable formación en valores | 51 |
| Tabla 6 | Distribución de frecuencias de las dimensiones de la formación en valores | 52 |
| Tabla 7 | Distribución de frecuencias de la variable convivencia democrática | 54 |
| Tabla 8 | Distribución de frecuencias de las dimensiones de la convivencia democrática | 55 |
| Tabla 9 | Distribución de frecuencias en relación a la asistencia puntual a clase de los estudiantes | 56 |
| Tabla 10 | Distribución de frecuencias en relación al cumplimiento de tareas asignadas a los estudiantes | 57 |
| Tabla 11 | Distribución de frecuencias en relación al nivel de autonomía para tomar decisiones y actuar por parte de los estudiantes | 58 |
| Tabla 12 | Distribución de frecuencias en relación a la voluntad y automotivación de los estudiantes para el logro de sus metas | 59 |
| Tabla 13 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes llegan al colegio a la hora indicada | 60 |
| Tabla 14 | Distribución de frecuencias en relación al respeto de las normas de higiene y cuidado del medio ambiente por parte de los estudiantes | 61 |

| | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 15 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes saludan cordialmente al docente y sus compañeros | 62 |
| Tabla 16 | Distribución de frecuencias en relación al respeto de los horarios establecidos para el recreo por parte de los estudiantes | 63 |
| Tabla 17 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes reconocen sus errores y siguen adelante | 64 |
| Tabla 18 | Distribución de frecuencias en relación al respeto de las opiniones de sus compañeros por parte de los estudiantes | 65 |
| Tabla 19 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes cumplen con las indicaciones del docente | 66 |
| Tabla 20 | Distribución de frecuencias en relación al respeto de las normas y reglas establecidas en el aula por parte de los estudiantes | 67 |
| Tabla 21 | Distribución de frecuencias en relación al cumplimiento de las normas de convivencia en el aula por los estudiantes | 68 |
| Tabla 22 | Distribución de frecuencias en relación al cumplimiento de los procedimientos indicados para el desarrollo de las actividades por los estudiantes | 69 |
| Tabla 23 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes actúan de forma democrática | 70 |
| Tabla 24 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes aceptan que se equivocaron y piden disculpas | 71 |
| Tabla 25 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes escuchan con atención las explicaciones de sus compañeros | 72 |
| Tabla 26 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes aceptan la libertad de pensamiento | 73 |

| | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 27 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes se preocupan por lo que les pasa a sus compañeros | 74 |
| Tabla 28 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes comparten con sus compañeros lo que llevan en sus loncheras | 75 |
| Tabla 29 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes forman parte de un grupo de trabajo | 76 |
| Tabla 30 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes establecen relaciones con todos sus compañeros | 77 |
| Tabla 31 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes tienen disposición para trabajar cooperativamente | 78 |
| Tabla 32 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes tienen disposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula | 79 |
| Tabla 33 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes interactúan y se relacionan con el docente | 80 |
| Tabla 34 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes interactúan y se relacionan de forma individual con sus compañeros de aula | 81 |
| Tabla 35 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes interactúan y participan dentro de los grupos y subgrupos en el aula | 82 |
| Tabla 36 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes tienen en cuenta las opiniones de la mayoría | 83 |
| Tabla 37 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes respetan la voluntad de la mayoría de sus compañeros de aula | 84 |

| | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 38 | Distribución de frecuencias en relación a la participación en la construcción de los acuerdos dentro del aula por parte de los estudiantes | 85 |
| Tabla 39 | Distribución de frecuencias en relación a la participación en forma activa de todos los integrantes | 86 |
| Tabla 40 | Distribución de frecuencias en relación a tomar en cuenta las ideas que provienen de un pequeño grupo por parte de los estudiantes | 87 |
| Tabla 41 | Distribución de frecuencias en relación al respeto de las minorías por parte de los estudiantes | 88 |
| Tabla 42 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes expresan sus opiniones ante los demás | 89 |
| Tabla 43 | Distribución de frecuencias en relación a la escucha atenta cuando el docente o un compañero da su opinión | 90 |
| Tabla 44 | Distribución de frecuencias en relación al cumplimiento de las responsabilidades asumidas en el aula | 91 |
| Tabla 45 | Distribución de frecuencias en relación a la participación de los estudiantes en las elecciones que se dan en el aula | 92 |
| Tabla 46 | Distribución de frecuencias en relación al respeto de la integridad de sus compañeros de aula, evitando la violencia física y psicológica | 93 |
| Tabla 47 | Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes se comunican con sus compañeros mediante un tono adecuado y sin gritos | 94 |
| Tabla 48 | Coeficiente de correlación entre la formación en valores y la convivencia democrática | 95 |

| | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 49 | Coeficiente de correlación entre la formación en valores y la dimensión convivencia de la variable convivencia democrática | 96 |
| Tabla 50 | Coeficiente de correlación entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos de la variable convivencia democrática | 97 |
| Tabla 51 | Coeficiente de correlación entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes de la variable convivencia democrática | 97 |

Lista de figuras

| | | Pág. |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Figura 1 | Variable formación en valores | 52 |
| Figura 2 | Dimensiones de la formación en valores | 53 |
| Figura 3 | Variable convivencia democrática | 54 |
| Figura 4 | Dimensiones de la convivencia democrática | 55 |
| Figura 5 | Niveles de respuesta en relación a la asistencia puntual a clase de los estudiantes | 56 |
| Figura 6 | Niveles de respuesta en relación al cumplimiento de tareas asignadas a los estudiantes | 57 |
| Figura 7 | Niveles de respuesta en relación al nivel de autonomía para tomar decisiones y actuar por parte de los estudiantes | 58 |
| Figura 8 | Niveles de respuesta en relación a la voluntad y automotivación de los estudiantes para el logro de sus metas | 59 |
| Figura 9 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes llegan al colegio a la hora indicada | 60 |
| Figura 10 | Niveles de respuesta en relación al respeto de las normas de higiene y cuidado del medio ambiente por parte de los estudiantes | 61 |
| Figura 11 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes saludan cordialmente al docente y sus compañeros | 62 |
| Figura 12 | Niveles de respuesta en relación al respeto de los horarios establecidos para el recreo por parte de los estudiantes | 63 |

| | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 13 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes reconocen sus errores y siguen adelante | 64 |
| Figura 14 | Niveles de respuesta en relación al respeto de las opiniones de sus compañeros por parte de los estudiantes | 65 |
| Figura 15 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes cumplen con las indicaciones del docente | 66 |
| Figura 16 | Niveles de respuesta en relación al respeto de las normas y reglas establecidas en el aula por parte de los estudiantes | 67 |
| Figura 17 | Niveles de respuesta en relación al cumplimiento de las normas de convivencia en el aula por los estudiantes | 68 |
| Figura 18 | Niveles de respuesta en relación al cumplimiento de los procedimientos indicados para el desarrollo de las actividades por parte de los estudiantes | 69 |
| Figura 19 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes actúan en forma democrática | 70 |
| Figura 20 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes aceptan que se equivocan y piden disculpas | 71 |
| Figura 21 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes escuchan con atención las explicaciones de sus compañeros | 72 |
| Figura 22 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes aceptan la libertad de pensamiento | 73 |
| Figura 23 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes se preocupan por lo que les pasa a sus compañeros | 74 |
| Figura 24 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes comparten con sus compañeros lo que llevan en sus loncheras | 75 |

| | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 25 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes forman parte de un grupo de trabajo | 76 |
| Figura 26 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes establecen relaciones con todos sus compañeros | 77 |
| Figura 27 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes tienen disposición para trabajar cooperativamente | 78 |
| Figura 28 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes tienen disposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula | 79 |
| Figura 29 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes interactúan y se relacionan con el docente | 80 |
| Figura 30 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes interactúan y se relacionan de forma individual con sus compañeros de aula | 81 |
| Figura 31 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes interactúan y participan dentro de los grupos y subgrupos en el aula | 82 |
| Figura 32 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes tienen en cuenta las opiniones de la mayoría | 83 |
| Figura 33 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes respetan la voluntad de la mayoría de sus compañeros de aula | 84 |
| Figura 34 | Niveles de respuesta en relación a la participación en la construcción de los acuerdos dentro del aula por parte de los estudiantes | 85 |
| Figura 35 | Niveles de respuesta en relación a la participación en forma activa de todos los integrantes | 86 |

| | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 36 | Niveles de respuesta en relación a tomar en cuenta las ideas que provienen de un pequeño grupo por parte de los estudiantes | 87 |
| Figura 37 | Niveles de respuesta en relación al respeto de las minorías por parte de los estudiantes | 88 |
| Figura 38 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes expresan sus opiniones ante los demás | 89 |
| Figura 39 | Niveles de respuesta en relación a la escucha atenta cuando el docente o un compañero da su opinión | 90 |
| Figura 40 | Niveles de respuesta en relación al cumplimiento de las responsabilidades asumidas en el aula | 91 |
| Figura 41 | Niveles de respuesta en relación a la participación de los estudiantes en las elecciones que se dan en el aula | 92 |
| Figura 42 | Niveles de respuesta en relación al respeto de la integridad de sus compañeros de aula, evitando la violencia física y psicológica | 93 |
| Figura 43 | Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes se comunican con sus compañeros en un tono adecuado y sin gritos | 94 |

Dedicatoria

A Dios y mi familia que son los seres más importantes en mi vida, son mi soporte en todo momento y mi mayor motivación en lo que deseo alcanzar. A los docentes de esta casa de estudios que con sus enseñanzas contribuyeron a que crezca profesionalmente.

Reconocimiento

A todas las personas que en mi vida han contribuido a mi formación profesional de manera incondicional.

Resumen

La presente investigación se realizó en la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigoso, gestionada por la Policía Nacional del Perú, distrito de San Martín de Porres - Lima, de mayo 2021 a junio 2022. El objetivo general fue demostrar la relación que existe entre la formación en valores y la convivencia democrática en los estudiantes de la institución educativa.

El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel relacional y diseño descriptivo correlacional no experimental, la población contó con 356 estudiantes y la muestra fue de 185; la técnica fue la encuesta, el instrumento de recolección de datos fueron dos cuestionarios y la hipótesis de trabajo fue que existe relación significativa entre la formación en valores y la convivencia democrática.

La conclusión principal permite comprobar la hipótesis general planteada, puesto que existe una relación altamente significativa (0,01), positiva y alta (0,726) entre las variables analizadas según el coeficiente de Rho de Spearman.

Palabras clave: Formación en valores, responsabilidad, respeto, solidaridad, convivencia democrática.

Abstract

The present investigation was carried out at the José Héctor Rodríguez Trigoso Educational Institution, managed by the Peruvian National Police, district of San Martín de Porres - Lima, from May 2021 to June 2022. The general objective was to demonstrate the relationship that exists between the training in values and democratic coexistence in the students of the Educational Institution.

The study was of a quantitative approach, basic type, relational level and non-experimental correlational descriptive design, the population had 356 students and the sample was 185; the technique was the survey, the data collection instrument was two questionnaires and the working hypothesis was that there is a significant relationship between the formation in values and democratic coexistence.

The main conclusion allows us to verify the general hypothesis, since there is a highly significant (0.01), positive and high relationship (0.726) between the variables analyzed according to Spearman's Rho coefficient.

Keywords: Training in values, responsibility, respect, solidarity, democratic coexistence.

Introducción

El objetivo general de la presente investigación, fue demostrar la relación que existe entre la formación en valores y la convivencia democrática en estudiantes de la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigoso, gestionada por la Policía Nacional del Perú, del nivel de educación secundaria de la educación básica regular, correspondiente a la jurisdicción del distrito de San Martín de Porres-Lima, en el 2021. En cuanto a la hipótesis general se tuvo que: Existe relación significativa entre la formación en valores y convivencia democrática en estudiantes de la referida institución.

La formación en valores implica orientar a los estudiantes en el camino que deben seguir, la misma que está relacionada con sus actitudes, principios, conductas que regulan sus acciones futuras, y así crecer como individuos, lo que permitirá una convivencia democrática, practicando las relaciones interpersonales, respetando las diferencias individuales y los derechos de los demás, como lo señalan los principios de la educación.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado es importante entender que aprender a convivir, aceptar a las personas con sus diferencias, comunicarse de manera efectiva y asertiva a través de un diálogo coherente y hacer sentir a las personas lo importante que son, tratando de llegar a fines comunes, trabajando en equipo, cooperando y buscando dar solución a los conflictos que se puedan presentar, son los fines que deben tener las instituciones educativas para lograr una convivencia democrática, que luego será llevada a la sociedad que tanto la necesita actualmente.

Este trabajo es importante porque puede llevar a la reflexión a las instituciones educativas y a los padres de familia para que cumplan su rol en la sociedad, ya que los padres se encargan de educar y las instituciones educativas de instruir. La formación que tienen en sus hogares es moldeada en las instituciones educativas; las sociedades se desarrollan más cuando la educación de los habitantes se desarrolla en la misma proporción.

En el ámbito educativo hoy en día se encuentran una serie de problemas que los estudiantes traen de su entorno familiar, violencia, falta de valores, los cuales deben ser abordados y tratados por los docentes y determinar ciertas pautas de conductas apropiadas de acuerdo a los aspectos socioculturales en los que conviven los estudiantes. Las instituciones educativas no solo deben preocuparse de impartir conocimientos, sino de formar para la vida. Así mismo, debe trabajar de forma coordinada con las familias y la sociedad, si se quiere lograr un cambio.

El educar en valores resulta ser una tarea muy difícil y de gran compromiso, porque pone los cimientos para el desarrollo de la sociedad, es por ello que las instituciones educativas se preocupan por la formación que dan sus docentes, ya que debe estar de acuerdo a las perspectivas que esta exige.

Del mismo modo, el rol de la convivencia democrática también es desarrollada en la institución educativa, tratando siempre de escuchar las ideas de los demás y compartiendo las ideas propias del estudiante. En la sociedad y en las familias existen muchas situaciones conflictivas que no ayudan a la convivencia democrática. A través de esta investigación se pretende dar un aporte con relación a la formación en valores y la sana convivencia democrática en función a lo que se observa en nuestra sociedad y es muy importante la forma de relacionarse en las instituciones educativas, ya que eso será llevado a la sociedad y al tener una buena convivencia en ellas será mejor el aprendizaje y se evitará todo tipo de violencia y riesgos de que los estudiantes se encaminen a las drogas, el pandillaje y la delincuencia.

Para el presente trabajo se consideró estudios nacionales e internacionales con el fin de dar fundamento a la investigación, y en cuanto a los autores base del estudio de las variables se tuvo a Tarazona (2015) quien desarrolló una investigación referida a los valores y consideró como valores importantes la responsabilidad, respeto, justicia y solidaridad. Mientras que, en la convivencia democrática se hace referencia a Farfán (2019) que tuvo

como dimensiones la convivencia, principios democráticos y deberes y derechos. El estudio se fundamenta en el artículo 8 de la Ley General de Educación que señala que la educación debe dar una formación en valores, teniendo en cuenta también el aspecto ético y el respeto a las normas de convivencia.

Entre los enfoques que se debe dar a la convivencia democrática es un enfoque pacífico en que se eduque para la paz haciendo frente a la violencia, abordando los problemas a través del diálogo para llegar a dar solución a los mismos, un enfoque democrático en el que se acepte los pensamientos diferentes, ayudando a una buena interacción y un enfoque en el que considere los derechos humanos, cumpliendo las normas y cooperando para que estas se cumplan.

La estructura del informe está conformada por capítulos: En el primer capítulo se describió la problemática referida a la formación en valores y luego con relación a la convivencia democrática, no sólo a nivel internacional, sino a nivel nacional y en el entorno del centro educativo en el que realizó el estudio, después de detallar los diferentes problemas se formuló el problema de manera general y también los problemas específicos, se planteó el objetivo general y los específicos, se realizó la justificación práctica en la que se pretende aportar sobre la importancia de una formación en valores, porque la sociedad de hoy en día presenta un déficit en dicha formación, ya que las familias no educan en valores, y muchos de los padres por sus jornadas largas de trabajo no comparten tiempo de calidad con sus hijos y esa formación la dejan a terceros, que pueden ser los familiares o personas que están al cuidado de ellos. En la justificación metodológica se aportan instrumentos que por tratarse de un estudio de modalidad cuantitativa trabajó con cuestionarios que se validaron y tienen la confiabilidad para poder ser empleados en otras investigaciones y se vio la importancia del estudio, así como las restricciones que se encontró en el mismo durante la investigación.

En el segundo capítulo, se describieron los estudios previos nacionales e internacionales, que dieron sustento a las variables de estudio, luego en los conceptos teóricos de las variables que se investiga, se consideró las definiciones de valor, lo que implica el hecho de educar en valores, las características que presentan los valores, las clases de valores que existen, las dimensiones que se usaron en cuanto a los valores, los tipos de valores con los que se cuenta, las razones por la que es importante fomentar los valores en los estudiantes, los factores que influyen para formar en valores y con respecto a la segunda variable se consideró los conceptos de convivencia democrática, el enfoque de la convivencia democrática según la teoría de Vigotsky, las dimensiones que se tuvo en cuenta para el estudio de la segunda variable y las acciones que se debe de tener para fomentar la convivencia democrática y para terminar los términos básicos que tuvieron relevancia en el estudio. En el tercer capítulo, se formuló la hipótesis general y las hipótesis específicas, los conceptos de las variables y la respectiva matriz de operacionalización.

En el cuarto capítulo, se desarrolló la metodología y se explicó el enfoque que en este caso es cuantitativo, tipo básico, nivel relacional, con un diseño descriptivo correlacional, no experimental. En cuanto a la población, se consideró 356 estudiantes de educación secundaria de la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigos del distrito de San Martín de Porres, luego se obtuvo la muestra de 185 estudiantes a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple, en la que cualquiera de ellos podría ser parte de la investigación. La técnica que se tuvo en cuenta fue la encuesta y el instrumento que se aplicó fue el cuestionario, se usaron dos cuestionarios uno para la formación en valores y otro para la convivencia democrática. Los datos una vez aplicados fueron procesados con el programa SPSS en la versión 26.

En el quinto capítulo se mostraron los hallazgos del análisis de los datos recolectados a través de los cuestionarios aplicados a los estudiantes, entre los resultados más relevantes

en las variables de estudio y las dimensiones del aspecto descriptivo se tuvo una tendencia moderada y en el aspecto inferencial en la hipótesis general la relación de la formación en valores y la convivencia democrática fue alta y en las hipótesis específicas fue moderada.

Finalmente, en el informe de la tesis se han incluido las conclusiones, recomendaciones y las referencias que brindaron soporte teórico al informe de investigación. Y a manera de anexo, se han incluido los cuestionarios aplicados a los estudiantes y la evidencia de los procesos de validación a través del formato para opinión de expertos sobre la validez y consistencia de instrumentos de recolección de datos para fines de investigación.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Descripción del problema

Las dificultades a las que se abocó el presente estudio estuvieron relacionadas con la gestión pedagógica que a su vez está ligado a la orientación y tutoría, porque enfoca la formación en valores y convivencia democrática de los discentes.

Hoy en día existen muchos cambios en la sociedad, en diferentes aspectos, tanto en lo social, económico, político, cultural, y los estudiantes al estar conectados constantemente con los medios tecnológicos, dejan de lado una educación en valores, lo que influye en la parte afectiva, ético-social, física y estética y los medios de comunicación contribuyen a ello, la carencia de valores se ve dentro y fuera del aula, y se manifiesta de diferentes formas en nuestra sociedad.

Se puede observar que en la sociedad actual existe una crisis de valores, no hay civismo y se ha incrementado los contravalores por efecto de las transformaciones sociales que se han dado en distintos niveles en estos últimos años, tanto a nivel nacional y en la mayor parte del mundo y se ha convertido en un problema de tipo social y ético, que afecta tanto a niños como adolescentes que empiezan su formación de una manera equivocada, lo que se manifiesta en sus actitudes y en su relación con las personas de su entorno (Nina, 2017).

Muchos de ellos provienen de familias monoparentales, donde se emplean pautas inadecuadas para relacionarse y el concepto de familia se está perdiendo, y por efectos del trabajo muchos dejan a sus hijos ya sea en manos de trabajadoras del hogar o se quedan los estudiantes solos sin nadie que los controle ni dirija su educación.

Esta crisis de valores es preocupante ya que se da en los diversos niveles sociales, culturales y económicos, pues lo que más abunda son acciones violentas, falta de cooperación

y solidaridad, carencia de responsabilidad, discriminación y otros comportamientos, que influyen negativamente en el proceso formativo en los estudiantes.

Los estudiantes están perdiendo la socialización por el uso inadecuado de los medios tecnológicos, por la soledad en sus hogares y además en la televisión se muestran y promueven en algunos casos los antivalores. De allí la convivencia se está transformando en una de las bases del trabajo docente, en los centros educativos los discentes tienen la ocasión de aprender a convivir de forma democrática, teniendo en cuenta los valores y como propósito aumentar los cimientos democráticos, tratando de que la vida en sociedad sea lo más humanamente posible, haciendo que los estudiantes adquieran confianza para una convivencia en valores, compartiendo experiencias.

En el Perú, tal y como lo refiere la Ley N°28044 “Ley General de Educación”, consideran importante una educación de calidad que enfatiza los valores, se considera fundamental la formación ética en la que se fomente valores de paz, como son la honestidad, libertad, responsabilidad, justicia y con respeto a las normas de convivencia. El Perú ha crecido en los diferentes aspectos menos en los valores, es decir no hay respeto entre las personas, existen antivalores como la injusticia, el egoísmo, la intolerancia, y en algunos casos son violentos, reaccionan de forma brusca, con actitudes negativas. Es decir, en la formación en valores, se mueve un grupo de procesos que pueden encaminarse a un aprendizaje ético y en la escuela se puede promover la educación en valores o dejar de hacerlo.

En la actualidad, los padres han perdido autoridad en sus hijos; les dejan con mucha libertad, lo cual no es conveniente ya que no cuentan todavía con la madurez como para tomar decisiones, al mismo tiempo que no tienen claras ciertas normas, por lo que suelen caer en el consumo de sustancias psicoactivas y/o asumir conductas de riesgo.

Viendo esta serie de problemas fuera del aula y dentro de ella, con situaciones conflictivas que no ayudan a una buena convivencia democrática, el docente tiene que aprender a regular en función a normas que se deben establecer, teniendo en cuenta las diferencias que existen entre los estudiantes, esto se tiene que realizar mediante el diálogo, tratando de generar un ambiente de predisposición para el aprendizaje. Hoy en día los estudiantes vienen con conductas agresivas que se deben a muchos factores: económicos, sociales, culturales, por lo tanto, el docente tiene que establecer y mantener normas de convivencia ante las distintas circunstancias que se dan en el salón de clase, para tener una buena convivencia democrática, en la que se acepten las opiniones de todos, con respeto y amabilidad.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la formación en valores y convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre la formación en valores y la dimensión convivencia de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021?

- c) ¿Cuál es la relación que existe entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Demostrar la relación que existe entre la formación en valores y la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Demostrar la relación que existe entre la formación en valores y la dimensión convivencia de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021.
- b) Demostrar la relación que existe entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021.
- c) Demostrar la relación que existe entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Considerando las orientaciones de Álvarez (2020) y Fernández-Bedoya (2020) el estudio se justifica en los siguientes aspectos:

Justificación práctica

El estudio aportará a los procesos de organización para construir una base en valores desde el aspecto educativo, ya que se puede observar que las personas no tienen claro el tema de valores y no los inculcan a sus hijos y es importante que se promueva la formación en valores, para que los estudiantes empiecen por trabajar en el aula a través de una convivencia democrática y la existencia de normas de convivencia, de tal manera que esa práctica sea llevada a la sociedad, para que se vuelva un hábito y se pueda ver un cambio en ella. Es necesario fomentarlos no solamente en las familias sino en las instituciones educativas ya que se han perdido los valores en todos los estatus sociales.

Justificación metodológica

Se justifica ya que aporta en la estructuración (dimensionamiento) para evaluar las variables en estudio y el respectivo recojo de datos, en este caso cuestionarios de la variable formación en valores y convivencia democrática, los mismos que tuvieron validación por expertos y confiabilidad con Alfa de Cronbach usando una prueba piloto, para poder aportar a otros estudios muy similares a este.

El estudio es importante, porque es necesario que las instituciones educativas tomen en cuenta que no solo es relevante el impartir conocimientos, sino formar personas en valores que ayuden a un cambio en nuestra sociedad, ya que un país será grande en la medida que sus habitantes crezcan como seres humanos, además de crecer profesionalmente. Del mismo modo la convivencia democrática en las escuelas ayuda en el desarrollo de la sociedad, porque permite que las personas se interrelacionen, acepten las opiniones de los demás y logren escuchar y participar de manera activa.

1.5 Limitaciones de la investigación

Principalmente son las que se dieron al momento de aplicación de los instrumentos, los mismos que fueron enviados a los correos y/o vía WhatsApp compartiendo un mensaje

con el link de acceso al respectivo formulario de Google, sin embargo, la respuesta de los estudiantes no fue de manera inmediata, lo cual retrasó el recojo de la información.

Con respecto a la información de las variables de estudio se encontró que no existen bibliotecas especializadas sobre el tema, ni investigaciones desarrolladas a nivel de la educación básica regular, como existe en otros campos del saber. Lo que llevó a recurrir a los artículos de revistas especializadas.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales

Rodríguez (2018) en su estudio denominado “Educación en valores para mejorar la convivencia escolar en estudiantes del III Ciclo de la Red Educativa Maestros Innovadores, Curgos, 2017”, que llevó a obtener el grado de Doctor en Educación, el propósito fue determinar si el taller educación en valores produce mejora en la convivencia escolar, en el estudio participaron 111 discentes, la muestra estuvo conformado por 30 educandos en el grupo de control y experimental con muestreo no probabilístico intencional, el instrumento fue una guía de observación, enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, nivel básico. En los resultados en el pre test el 77% estuvo en inicio y en el post test el 80% en destacado. Se concluye que existen diferencias entre el grupo de control y experimental, el taller de valores mejoró la convivencia escolar.

Por su parte Quiroz y Zavaleta (2018) realizaron una investigación cuyo título fue “Práctica de valores morales y su incidencia en la convivencia en el aula en estudiantes del nivel Inicial”, que les permitió el título en Educación; el objetivo fue determinar la influencia de la educación en valores en la convivencia en el salón de clase, la muestra fueron 20 estudiantes, la información fue recogida por la observación. Estudio descriptivo, correlacional causal, explicativo, En la variable práctica de valores fue bueno en 60%, en sus dimensiones, respeto 55% bueno, en cooperación 50% bueno, en responsabilidad 55% nivel bueno, en las dimensiones de la convivencia, aprender a convivir 65% nivel bueno y aprender a relacionarse 60% nivel bueno. Se concluye que de acuerdo a R^2 obtuvo el valor de 0,882, que indica que la correlación fue alta y significativa entre las variables.

Por su parte Farfán (2019) en su estudio “Las asambleas de aula para la mejora de la convivencia democrática en alumnos de 5 años de la institución educativa particular “Niño Jesús”-Bellavista, Sullana. 2018”, que conduce al título en Educación, el objetivo fue determinar de qué manera las asambleas mejoran la convivencia, participaron 26 personas como población y muestra. Tuvo orientación cuantitativa, diseño pre- experimental. En el pre test la convivencia democrática estuvo en 84,6% en proceso y convivencia 53,8% en proceso, en los principios democráticos 69,2% nivel inicio, deberes y derechos 76,9% en proceso. Después de las estrategias la convivencia democrática 57,7% logrado y la convivencia en 46,2% proceso, principios democráticos 42,3% logrado, deberes y derechos en proceso 53,8% y logrado 42,3%. Se concluye que cuando se desarrollan las asambleas en el aula, se mejora la convivencia democrática de los educandos.

Por su parte Laureano (2018) a través de su estudio “Convivencia escolar y habilidades sociales en discentes del segundo grado de secundaria en I.E. de San Martín de Porres”, para alcanzar el grado de Maestro en Psicología, estableció como finalidad relacionar las variables convivencia y habilidades sociales, formaron parte 210 discentes, a los que se les aplicó 2 cuestionarios. La modalidad fue cuantitativa, descriptiva, correlacional-causal. Se concluye que la relación entre las variables fue 0,432 con Rho de Spearman que muestra una relación moderada.

Mientras que Alcántara y Holguín (2019) en su artículo “Educación sensible: efectos de una pedagogía formativa para la convivencia democrática en escolares peruanos”, y cuyo propósito general fue comprobar el cambio democrático escolar de la convivencia después de la aplicación de un programa de educación, cuya muestra estuvo conformada por 40 educandos, el instrumento fue el cuestionario. Estudio de modalidad cuantitativa, diseño pre- experimental, nivel básico. En los resultados, se vio mejoras después de las sesiones en las que se aplicó la educación sensible, fue 20,50 de rango promedio y 820.00 en la suma de

rangos, en las dimensiones de la convivencia democrática, en lo referente a la colaboración y tolerancia fue 18,87, en las normas de convivencia 20,50 y en la resolución de conflictos 19,50. En el pretest en colaboración y tolerancia pre test 9,65 y post test 14,10, en normas de convivencia en el pre test 12,20, post test 21,55 y en la resolución de conflictos, pre test 9,05 y post test 15,30. En la conclusión los cambios fueron significativos nivel promedio de = 0,820 debido a las sesiones de sensibilización de carácter afectiva, conductual y actitudinal.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Se consideró a Avilés et al. (2019) con su artículo “Evaluación de valores socio morales en escolares. Estudio comparativo entre alumnado español y brasileño”, cuya finalidad fue comparar la adhesión a los valores morales (solidaridad, respeto, justicia incluida la convivencia democrática) en españoles y brasileños, contaron con una población de 802 estudiantes, se recolectó la información con el cuestionario. En la solidaridad los brasileños alcanzaron 84,4% y españoles 76, %; respeto los brasileños 58,1% y españoles 60,5%; justicia, brasileños 45,9% y españoles 46%; convivencia democrática brasileños 13,8% y españoles 21,4%. Se concluye, que los españoles tuvieron mejores resultados en los valores por el empleo de programas de educación que contribuyen a su formación incluyendo la convivencia democrática.

De acuerdo a Palacios y Jínez (2018), en su artículo “La práctica ética y valores de los docentes, su incidencia en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad Central de Ecuador”, cuyo propósito fue dar valor a la práctica de la ética y valores de los profesores en la formación de los educandos, orientado a 528 colaboradores que conformaron la población, se usó el cuestionario. Metodología cuantitativa, correlacional. En los resultados, el 73% practica la ética y los valores, la responsabilidad estuvo en 76%, respeto 75%, solidaridad 72%, servicio

y confianza en 74 y 73% respectivamente. Se concluye que los planes y programas no tienen en cuenta formar en valores, pero se requiere considerar en la praxis diaria.

En lo relacionado a Soto et al. (2021) desarrollaron el artículo “Elaboración y validación de un cuestionario (CFVALMA) sobre la formación en valores del alumnado del magisterio, 2021”, cuyo objetivo fue elaborar un cuestionario con la utilización de la técnica Delphi para buscar sobre el conocimiento de los estudiantes en la formación en valores, considerando 417 estudiantes como muestra, los que resolvieron un cuestionario. bajo una metodología de tipo descriptiva de carácter transversal. Considerando un instrumento para medir el grado de los saberes adquiridos de acuerdo a expertos consultados, se incluye información general, conocimiento sobre valores, cómo transmiten los valores sus profesores, herramientas y estrategias empleadas para la consolidación de los valores. En conclusión, el instrumento contó con validez y confiabilidad de .940 con Alfa de Cronbach.

En cuanto a Noboa (2018) en el estudio “Incidencia de los valores éticos y morales en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del décimo año de educación general básica de la Unidad Educativa Herlinda Toral, 2017-2018” que conduce al grado de Licenciatura en Educación, el objetivo fue verificar la influencia de los valores éticos y morales en la enseñanza-aprendizaje de los discentes, contó con 23 colaboradores como muestra, a los que se les aplicó el cuestionario. Metodología de enfoque cuantitativo, exploratoria. En los resultados, el 46% conocen los valores éticos y 54% desconocen lo que son los valores éticos y morales, 46% señala que la falta de responsabilidad origina inmoralidad, 74% el hogar es el cimiento de los valores. En conclusión, el 52% de los educandos se cataloga de inmoral.

Finalmente, en cuanto al investigador Veramendi (2018) desarrolló un estudio referido a “El desarrollo socioafectivo en la formación de valores, campaña educativa en valores, Guayaquil-Ecuador” , para obtener el título de Licenciada en Educación, su objetivo

fue analizar la incidencia del factor socio afectivo en la educación de valores de los educandos, con una población de 141 colaboradores y una muestra de 86 participantes, bajo un enfoque cuantitativo, con características de acción – participativa, se recogió la información a través del cuestionario. En los resultados encontramos que el 75% considera que los valores deben ser inculcados desde el seno familiar, del mismo modo un 80% manifestó que existe igualdad en la importancia de los valores morales y éticos, un 76% consideró que en la escuela se deben afianzar los valores. Se concluye que un 79% de los participantes coincidieron en que los profesionales de la educación deben contribuir a la formación y práctica de valores a través de campañas orientadas a la consolidación de los mismos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Definiciones de valor

Es necesario que antes de presentar el desarrollo teórico referido a la variable formación en valores, se empiece por realizar una aproximación a la definición de valor. En este sentido se conoce que el término valor proviene del latín *valere* y puede significar ser capaz de algo, ser útil para algo (Alcántara, 2017). Sin embargo, Yarce (2009) refiere que incluso está más cercana su equivalencia al término griego *axios* lo cual significa entre otros: lo que vale, es el eje de la conducta, que todos consideran capaz de estimar, concordando esto último con lo referido por García (2000).

Yarce (2009) manifiesta que “El valor es algo que se descubre y elige de forma libre y consciente, es decir, se encuentra en la acción espiritual del hombre, que busca ser hecho por él (y reconocido por otros)” (p.52). Es decir, al ser reconocido por los demás, genera implícitamente un vínculo entre la persona y la sociedad en general. En cuanto al impacto de la práctica de valores en la sociedad, Frondizi (2001) desarrolla el concepto de valor en los siguientes términos:

Toda acción se vuelve valiosa cuando es placentera, se excluye las acciones no morales. En otra versión afirma que es el producto final de una tensión existente entre la persona y el objeto, pero no actúan de manera individual, el valor se da por la interrelación de las dos. Sirven de guía para orientar el comportamiento y la vida de cada persona y de cada grupo social. (p.59)

Mientras que, de acuerdo a Jiménez (2010) “los valores tienen que ver con los pensamientos, definiciones o ideas, pero se aprecia la conducta, las personas valiosas son las que usan ciertos valores, la persona vale de acuerdo a sus valores y a la forma como viven” (p. 7).

Para Balboa y Jara (2015) “son un conjunto de hábitos, pensamientos y normas de una persona que orientan los comportamientos. Los valores son los que influyen en el trato interpersonal y esto es llevado a la sociedad” (p.10).

Por su parte Noboa (2018) señala que “son un grupo de leyes y costumbres que son transferidas de la sociedad a las personas y simbolizan la manera correcta de accionar, estos permiten hacer una diferencia entre lo malo y lo bueno, lo incorrecto de lo correcto” (p. 22).

2.2.2 Educar en valores

Es un beneficio para las sociedades ya que los individuos se comprometen a actuar con responsabilidad en la sociedad, de allí que Arana y Batista (1999) consideran que entre las razones para la educación en valores están:

Intencionalidad: es orientar a los estudiantes en el camino a seguir para obtener una determinada formación, considerando ciertas estrategias para que las personas sean elementos principales en las acciones a desarrollar. Ser explícito: es brindar todos los rasgos que tienen los valores que son objeto de la formación para lograr buenos resultados. Que sean particulares: saber las particularidades que tiene cada estudiante para realizar el proceso, sufriendo un proceso de adaptación en la formación. (p.6)

2. 2.3 Características de los valores

González y Guzón (2017) sostienen en relación a las características de los valores:

La durabilidad que se dan en el transcurso de la vida; integridad, el valor es íntegro en sí mismo, no se divide; es flexible, se modifican de acuerdo a los requerimientos y vivencias de los individuos; producen satisfacción en los individuos que lo ponen en práctica; tienen polaridad es decir pueden llevar a un antivalor, pueden ser positivos o negativos; trascienden, son los que dan sentido y significatividad a la vida de los individuos y la sociedad ; es dinámico se da de acuerdo a los cambios que se dan en las diferentes épocas; son aplicables, porque pueden darse en las diferentes circunstancias de la vida y son complejos necesitan de diversos juicios y decisiones de acuerdo a los distintos momentos. (p. 96)

2.2.4 Clasificación de los valores

Son diversas las clasificaciones que se han dado a lo largo de la historia sobre los valores, teniendo en cuenta el criterio filosófico, época, contexto. De acuerdo a Castillo (2000) citado por Benza (2016), esta clasificación que se presenta fue realizada en función a las virtudes:

Valores religiosos: son los que se relacionan con Dios, doctrina y moral cristiana, virtudes teologales (fe, esperanza y caridad), iglesia.

Valores morales: Son un grupo de principios y formas de valor que se dan en la comunidad con el fin de dirigir y normar los comportamientos de las personas, se consideran entre ellos la alegría, el amor, la generosidad, la prudencia, comprensión, gratitud, pudor, humildad, entre otros.

Valores sociales: Son los que son parte de la sociedad, como el respeto, solidaridad, libertad social, cooperación, paz social, entre otros. (p.36)

2.2.5 Dimensiones de la formación en valores

De acuerdo a Baín (2007) citado por Tarazona (2015) considera:

Como primera dimensión la responsabilidad, es el compromiso que tiene la persona para hacer o dejar de hacer ciertas tareas, esta garantiza el hecho de cumplir los compromisos que se adquiere y que produzca confianza y tranquilidad en los individuos. (p.23)

En la segunda dimensión está el respeto “es una acción positiva, es el hecho de tener aprecio, veneración y el hecho de reconocer a un individuo o alguna cosa, todos los valores trabajan en función a éste” (Tarazona, 2015, p. 24).

En la tercera dimensión está la justicia de acuerdo a Tarazona (2015):

Es un principio importante en el que cada persona tenga lo que le pertenece. Es decir, que cada uno reciba lo que requiere para su desarrollo y convivir con dignidad, dar a cada quien lo que le corresponde, es hacer respetar los derechos de los individuos. (p.25)

En la cuarta dimensión esta la solidaridad “por la cual las personas se reconocen unidas, compartiendo los mismos compromisos, intereses y siendo una de las columnas esenciales de la ética de hoy, es actuar por convicción, no interés” (Tarazona, 2015, p.26).

2.2.6. Tipos de valores

Según Quispe (2014) son:

Valores personales: son los que edifican nuestra vida y sirven de guía para la interrelación con otros sujetos. Valores familiares: es lo que la familia tiene como valores, viene de las creencias que los padres conservan y con ello forman a sus descendientes. Valores socio culturales: se presentan en la sociedad en la que se vive, son una combinación compleja de los valores.

Valores materiales: son los que tienen que ver con los requerimientos básicos

de las personas, alimentación, vivienda. Valores espirituales: son los que tienen que ver con los aspectos no materiales, van acorde a las creencias religiosas, dándole sentido y fundamento a la vida y los valores morales: son los comportamientos y actitudes que se dan en la sociedad y son importantes para la convivencia. (p.4)

2.2.7 Razones para fomentar la enseñanza en valores

Brizuela et al. (2021) afirman que entre las razones están:

Entrenar a los discentes para las funciones futuras que van a desarrollar en la sociedad: Los conocimientos que los estudiantes adquieren en el colegio entre sus fines debe estar capacitar y educar en valores morales que a futuro hará que sean buenos padres y en la sociedad se desempeñen de la mejor manera como ciudadanos. (p. 62)

Así mismo Brizuela et al. (2021) afirman que:

La familia tiene una gran responsabilidad de enseñar valores a sus descendientes tanto morales como sociales, lo que hace necesario que los colegios enseñen ya que los padres trabajan y no están mucho tiempo con sus hijos y no hay modelos que los niños puedan seguir. (p.64)

Por otro lado, manifiestan Brizuela et al. (2021) que:

Hay mucha violencia y carencia de honestidad en la sociedad, les es difícil actuar de forma clara, veraz y los estudiantes forman parte de la violencia y muchos otros problemas que se presentan actualmente, e inclusive en algunas escuelas se forman las pandillas, peleas en las calles entre estudiantes y además allí empiezan con la mentira, la hipocresía de sus acciones. (p. 65)

Del mismo modo Brizuela et al. (2021) manifiestan que:

La sociedad influye en malos comportamientos, ya que muchos de los modelos, los estudiantes los toman como ejemplos, entre los que están la violencia, la promiscuidad sexual, la trata de menores, la delincuencia, la deshonestidad, entre otros. A menudo se escucha en las calles que hay pérdida de valores. (p.67)

Es importante inculcar los valores en la escuela, porque son los que marcan el camino de las personas, es necesario la formación en valores para garantizar un éxito posterior.

2.2.8 La formación en valores

La escuela en la formación de valores tiene que ver con el aspecto moral que es parte del proceso de la educación de manera integral.

Para Gambeta (2009) citado por Tarazona (2015):

Es un proceso que se da desde edades muy tempranas y se considera que son los padres quienes dan esta primera formación, es decir ellos son los primeros responsables que los menores tengan valores que son necesarios en la vida diaria. (p. 90)

La formación en valores debe estar encaminada a hacer sólidos ciertos valores que son importantes en el quehacer humano y debe ayudar a las personas a crecer como individuos.

Parra (2015) manifiesta que la formación en valores “se fundamenta en aspectos filosóficos, psicológicos, sociológicos y cada uno tiene su concepción acerca de los valores y la forma como se lleva el proceso de aprendizaje, y como interviene el aspecto educativo para hacer posible su adquisición” (p.78).

En vista de la crisis de valores en los tiempos actuales, es importante formar en valores en el proceso educativo, debe ser una prioridad, es así que García (2000) afirmó que:

“algunos educadores creen que formar en valores es un componente de la educación, sin embargo, enfatiza que la única posibilidad de la educación es formación en valores” (p. 230).

2.2.9 Factores que inciden en la formación en valores

De acuerdo a Sinchi (2018) los factores son:

Factores familiares, los padres deben educar para que sus hijos sean responsables de lo que hacen, esto mediante una comunicación adecuada y dando ejemplo, ya que ellos aprenden de acuerdo a lo que les transmiten.

Factores personales, son los que se construyen a lo largo de la vida y nos permiten una adecuada relación con los demás. Factores socioculturales, son los que predominan en la sociedad y muchas veces plantean dilemas, ya que consideran que su fin siempre es la paz. (p.19)

2.2.10 Definiciones de la convivencia democrática

La convivencia democrática en la escuela de acuerdo al Decreto Supremo 004-MINEDU (2018)

Es el grupo de interrelaciones tanto personales como grupales que son parte del ambiente escolar, que permiten estimular, elaborar contactos entre los participantes de una comunidad, colegio o familia en la que se promueva la equidad, el respeto, se valore la diversidad, refutando todo tipo de violencia, que fomente el crecimiento integral. (p.30)

Carbajal (2013) manifestó que:

El término convivencia se usó por primera vez en España por los años 1900, se denominó la época de Oro en que tanto judíos, musulmanes y cristianos trataron de vivir en forma pacífica, a pesar que existían diferencias en el lapso de aproximadamente siete siglos que los musulmanes dominaron la parte Sur de España. Años después en 1990 los académicos tanto latinoamericanos

como españoles tomaron el concepto a través de la UNESCO, para convertirlo en uno de los pilares de la educación, aprendiendo a vivir juntos, aprendiendo a vivir con los demás, es decir, es entender a las personas en sus diferencias individuales. (p.14)

Para Benites (2011) es:

Practicar relaciones interpersonales que se controlan para poder vivir en la sociedad. Esto se da en la familia y continua en los centros educativos, en la que el hecho de convivir es un desafío entre los individuos, pero las formas de socialización empiezan en la familia, es allí en la que se dan las primeras destrezas de interrelación. (p. 144)

Así mismo comentar acerca de que la “convivencia democrática es el hecho de convivir con otras personas que piensan diferente, poseen diferente raza o distinta ideología, sin atropellar los derechos de otros individuos, es respetar los derechos de los demás” (Palomino, 2017, p. 3).

En tal sentido, para Farfán (2019):

La convivencia democrática son un grupo de relaciones producidas entre personas y grupos, se considera importante que todos participen de manera igualitaria en tomar decisiones y el acuerdo final debe satisfacer a todos ya sea de forma individual como grupal. (p.16)

2.2.11 La convivencia democrática de acuerdo a la teoría de Vigotsky

Para Flores (2005):

El aprendizaje se produce en circunstancias sociales cuando el estudiante establece relaciones interpersonales, pues la interacción permite el aprendizaje. Es decir, en el proceso de enseñanza-aprendizaje están incluidos la persona que enseña, el que aprende que en este caso es el estudiante y el vínculo que

existe entre ellos. Allí es importante el entorno social y los procesos de socialización. (p.101)

2.2.12 Dimensiones de la convivencia democrática

De acuerdo a Farfán (2019) considera:

En la primera dimensión a la convivencia que es el grupo de relaciones que se producen entre los individuos ya sea de manera individual o grupal, todos tienen derechos, los mismos que deben ser respetados. En la segunda dimensión está los principios democráticos que sirve de base a la convivencia democrática, cada individuo tiene la libertad de expresar sus ideas y en la tercera dimensión son los derechos y deberes que son las potestades y responsabilidades que un participante posee en su comunidad. (p.20)

2.2.13 Acciones para promover la convivencia democrática

Según Trujillo (2017) se debe tener en cuenta:

Prevenir las acciones violentas en los centros educativos, brindando ciertos modelos, realizando buenas prácticas de interrelación, teniendo como base buenas actitudes. Brindando educación en y para la democracia, resolviendo conflictos y discordias. Educando desde el aspecto intercultural que se respete la diversidad de raza, religión, lenguaje. Prevenir la violencia de género en los que exista igualdad entre los varones y las mujeres. (p. 102)

2.3 Definición de términos básicos

Formación en valores. - Es el hecho de educar con valores, un aspecto urgente en la pedagogía, la sociedad y el medio que nos rodea, ya que las escuelas tienen un papel importante de formar personas que posean calidad humana con los valores principales de respeto y responsabilidad. (Definición tomada de Castillo, 2000, p. 39, citada por Ponce y Rodríguez, 2020, p.4)

Valores. - Son aquellos que obtiene un individuo en función a sus vivencias. Estas formas de comportarse pueden ser transmitidos desde la sociedad a los individuos. Son los que establecen las formas de comportamiento ya sea de manera positiva o negativa. (Definición tomada de Peiró, 2021, p.13, citada por Ávila, L., España, L., Moreyra, D., Pico, V., Quijije, M., Monserrate, A. y Barcia, M. 2022, p.337)

Solidaridad. - Es un valor ético que responsabiliza a un individuo o grupo a la preocupación por otros con el fin de darle un bienestar propio. (Definición tomada de Puy, 1995, p. 728).

Responsabilidad. - Es el hecho de desempeñar compromisos en el aspecto personal, familiar, laboral, ciudadano. Tiene que ver con los efectos de nuestras decisiones y actividades que realizamos. (Definición tomada de De Febres, 2007, p. 119)

Respeto. - Es el hecho de que una persona realiza reconocimiento, acepta y valora las cualidades que tienen las personas, así como sus derechos que posee en la sociedad. (Definición tomada de Oliveros, 2019, p. 39)

Convivencia democrática. -Es la forma de relacionarse para la sana convivencia, manteniendo el respeto de sus propios derechos y de los que están en su entorno, teniendo en cuenta valores como la solidaridad y la tolerancia como componentes esenciales de la interrelación. (Definición tomada de Ordinola, 2020, p. 12)

Convivencia escolar. - Es una forma de relación entre los individuos de un grupo escolar, que tiene como base el valor del respeto y la solidaridad recíproca, se da una interrelación con armonía y sin ningún tipo de violencia entre los distintos participantes de la comunidad educativa. Tiene una orientación formativa (Definición tomada de Uribe, 2015, p. 38)

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis:

3.1.1 Hipótesis general

La formación en valores se relaciona significativamente con la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) La formación en valores se relaciona significativamente con la dimensión convivencia de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021.
- b) La formación en valores se relaciona significativamente con la dimensión principios democráticos de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021.
- c) La formación en valores se relaciona significativamente con la dimensión derechos y deberes de la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso de Lima, año 2021.

3.2 Variables

Las variables analizadas en la investigación fueron las siguientes: formación en valores y convivencia democrática.

3.3. Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización

Título: Formación en valores y convivencia democrática en estudiantes de educación secundaria en la institución educativa PNP José H. Rodríguez Trigos, Lima, 2021

| VARIABLES | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | INSTRUMENTOS |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------|
| Variable 1: Formación en valores | La formación en valores operacionalmente es entendida como el proceso mediante al cual el discente se involucra en experiencias de la vida cotidiana a través de las cuales los cultiva y los aplica. | Responsabilidad | -Muestra compromiso -Muestra confianza -Toma conciencia | 1 al 6 | Cuestionario para estudiantes |
| | | Respeto | -Tienen sentimientos positivos -Muestra reconocimiento -Muestra consideración | 7 al 12 | |
| | | Justicia | -Respeto las normas -Tiene principios -Muestra equidad | 13 al 18 | |
| | | Solidaridad | -Muestra desprendimiento -Posee intereses comunes -Muestra lealtad | 19 al 24 | |
| Variable 2: Convivencia democrática | Operacionalmente la convivencia democrática es entendida como la promoción de relaciones basadas en la comunicación, colaboración y la ciudadanía activa. | Convivencia | Establece relaciones con sus pares | 1 al 3 | Cuestionario para estudiantes |
| | | Principios democráticos | -Principio de la mayoría -Principio de participación -Principio de respeto de las minorías | 4 al 9 | |
| | | Derechos y deberes | -Cumplimiento de derechos y deberes | 10 al 15 | |

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de la investigación

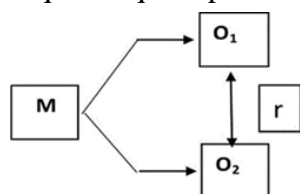
Es cuantitativo, ya que se trabajó con cuestionarios que permitieron recoger datos con base en la medición numérica, que fueron procesados y tratados con la estadística (Sánchez et al., 2018).

4.2 Tipo y nivel de investigación

Se considera un estudio de tipo básico, ya que tuvo por finalidad ampliar los conocimientos acerca de las variables involucradas en la investigación en un contexto educativo, cuya institución se haya gestionada por la Policía Nacional del Perú, así mismo, no tuvo procesos aplicativos, solo robustecer el corpus teórico existente. Es de nivel relacional ya que, este estudio tiene por finalidad entender la relación entre variables, sin tener la necesidad de establecer algún tipo de causalidad entre ellas (Carrasco, 2016).

4.3. Diseño de la investigación

Fue no experimental porque las variables no se manejaron, ni fueron parte de ningún experimento, las variables se mantienen intactas (Arias, 2020; Tamayo, 2012) mientras que es transversal porque el empleo de los instrumentos para recoger los datos se realizó en un solo momento de tiempo, y finalmente en cuanto al diseño este fue descriptivo correlacional porque describe las relaciones entre las variables en un instante específico (Hernández y Mendoza, 2018). El esquema que representa el diseño es como sigue:



M= muestra

O₁ = Formación en valores

O₂ = Convivencia democrática

r = Relación

4.4 Población y muestra

4.4.1 Caracterización de la población

La población universo estuvo constituida por 356 estudiantes del nivel de educación secundaria, distribuida según la siguiente tabla.

Tabla 2

Número de estudiantes según grado en la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigoso en el año 2021

| Grado | Sección | | Género | | Número de estudiantes |
|-----------|---------|-------|--------|-------|-----------------------|
| | | | Varón | Mujer | |
| 1er grado | A | 28 | 16 | 12 | 56 |
| | B | 28 | 18 | 10 | |
| 2do grado | A | 25 | 11 | 14 | 73 |
| | B | 24 | 12 | 12 | |
| | C | 24 | 10 | 14 | |
| 3er grado | A | 33 | 19 | 14 | 66 |
| | B | 33 | 21 | 12 | |
| 4to grado | A | 24 | 12 | 12 | 70 |
| | B | 24 | 13 | 11 | |
| | C | 22 | 14 | 08 | |
| 5to grado | A | 30 | 15 | 15 | 91 |
| | B | 30 | 16 | 14 | |
| | C | 31 | 18 | 13 | |
| | | Total | | | 356 |

Fuente: Sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa (SIAGIE)

4.4.2 Determinación de la muestra

Teniendo en como referencia la población universo disponible, y cuyas características se precisan en la tabla precedente, se ha utilizado un procedimiento estadístico matemático y luego de haberse aplicado la fórmula respectiva:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N(p \cdot q)}{E^2(N - 1) + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

n = Tamaño muestral.

Z^2 = Nivel de confianza elegido.

p y q = Probabilidad de éxito y fracaso (valor = 50%).

N = Población.

E^2 = Error seleccionado.

N = Tamaño de la población.

En el estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

Z^2 = 1,96 (95%)

p y q = 0,5 (valor = 50%)

N = 356

E^2 = 0,05 (5%)

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (356) \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (356 - 1) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)}$$

$$n = 184,93$$

$$n = 185$$

En tal sentido, según lo descrito se determinó que el tamaño de la muestra corresponde a 185 estudiantes.

4.5 Técnicas e instrumentos utilizados en la investigación

La técnica empleada en la investigación fue la encuesta y se tuvo como instrumento para ambas variables el cuestionario, en este caso a los estudiantes.

El procedimiento fue el siguiente, una vez elaborados los instrumentos y con el consentimiento informado, se pidió la colaboración de los docentes tutores de cada grado para hacer llegar los formularios de Google a sus estudiantes, por encontrarnos en la modalidad virtual fueron enviados a través de los correos y el WhatsApp a cada uno de ellos, además se ingresó a las sesiones de tutoría para solicitar su colaboración en el desarrollo del mismo, se dio plazo máximo de dos días, los que fueron devueltos a través de tutoría, dada la

situación se presentaron algunos retrasos con la devolución de los instrumentos lo cual demoró el procesamiento de la parte estadística. Una vez obtenidos los datos de la aplicación de los formularios Google, estos fueron bajados a una hoja de Excel que fue procesado luego a través del SPSS versión 26.

Tabla 3

Técnicas e instrumentos para recolectar información

| Técnica | Denominación del instrumento | Objetivo específico | Destinatarios |
|----------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Encuesta | Cuestionario a estudiantes | Recolectar información referido a la formación en valores y convivencia democrática | 185 estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigoso, establecidos en la muestra. |

Fuente: Elaboración propia.

Ficha técnica: Variable 1

| | |
|-----------------|----------------------------------------|
| Instrumento | : Cuestionario de Formación en valores |
| Autor | : Tarazona (2015) |
| Nº de preguntas | : 24 |
| Gestión | : Individual |
| Tiempo | : 30 minutos |
| Población | : 356 estudiantes |
| Muestra | : 185 estudiantes |
| Finalidad | : Evaluar la formación en valores |

| | |
|------------------|---------------------------------------------------|
| Dimensiones | : Responsabilidad, respeto, justicia, solidaridad |
| Escala | : Likert |
| Niveles y rangos | : Buena (89-120); Regular (57-88), Mala (24-56) |

Ficha técnica: Variable 2

| | |
|------------------------|------------------------------------------------------------|
| Nombre del instrumento | : Cuestionario de convivencia democrática |
| Autor | : Farfán (2019) |
| Nº de preguntas | : 15 |
| Administración | : Individual |
| Duración | : 20 minutos |
| Población | : 356 estudiantes |
| Muestra | : 185 estudiantes |
| Finalidad | : Evaluar la convivencia democrática |
| Dimensiones | : Convivencia, principios democráticos, derechos y deberes |
| Escala | : Likert |
| Niveles y rangos | : Buena (60-80); Regular (38-59), Mala (16-37) |

4.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La información fue recogida con los cuestionarios y fueron trabajados con el SPSS versión 26, datos que fueron procesados de forma descriptiva e inferencial. La parte descriptiva fue presentada en tablas, incluyendo valores absolutos y porcentuales. Luego, la parte inferencial para la comprobación de las hipótesis se colocó en tablas y se pudo ver la relación de las variables, y también la correlación de las dimensiones de acuerdo a Rho de Spearman. Toda la información se presentó en tablas de distribución de frecuencia y gráficos de barras, y para el caso de interpretar los coeficientes de Rho de Spearman obtenidos del procesamiento estadístico de las hipótesis de trabajo, se usó lo propuesto por Bisquerra (2009).

Capítulo V

Resultados logrados en la investigación

5.1 Validación y consistencia de los instrumentos

En los instrumentos se tuvo en cuenta la validación y la confiabilidad para ver la consistencia interna.

Validez

En la investigación para los instrumentos se realizó la validez por juicio de especialistas, los que con su experiencia evidenciaron la construcción del instrumento y observaron ciertas características de claridad, coherencia, organización, racionalidad, consistencia y metodología, para dar su fallo y afirmar que es aplicable.

El proceso de la validación fue el siguiente:

Una vez que los instrumentos estuvieron elaborados, teniendo en cuenta los conocimientos teóricos, para su aplicación se acudió a expertos entre los que estuvieron metodólogos y temáticos, los que revisaron el instrumento en su consistencia interna ítem por ítem, los que en una primera instancia sugirieron cambiar algunas preguntas, las que se volvieron a elaborar, una vez que ya estaba correctamente efectuadas y dando la calificación respectiva, procedieron a firmar, indicando que ya contaban con coherencia como para poder aplicar.

Confiabilidad

El proceso seguido para la determinación de la confiabilidad fue el siguiente:

Contando con la firma de los expertos se buscó un grupo diferente al del estudio para realizar la aplicación del instrumento al que se le llamó prueba piloto, y se les aplicó el instrumento, fueron un total de 25 estudiantes y los resultados de dicha prueba fueron descargados en una hoja de Excel a los que se les aplicó el estadígrafo Alfa de Cronbach, cuyos valores mientras más se acercan a 1, los instrumentos evaluados son más confiables, para el caso el grado de confiabilidad se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4*Confiabilidad de los instrumentos con Alfa de Cronbach*

| VARIABLES | Ítems | Grado de confiabilidad |
|-------------------------|-------|------------------------|
| Formación en valores | 24 | 0,923 |
| Convivencia democrática | 15 | 0,859 |

Fuente: Datos tomados de la prueba piloto a 25 estudiantes.

De la información descrita en la tabla precedente se concluyó que ambos instrumentos de recolección de datos respecto de las variables formación en valores y convivencia democrática, obtuvieron una magnitud de coeficiente de confiabilidad superior a 0.8, lo cual se puede interpretar que ambos instrumentos evaluados tienen una confiabilidad muy alta, toda vez que las puntuaciones obtenidas se encuentran dentro del rango 0.81 a 1.00 (Ruiz, 2015).

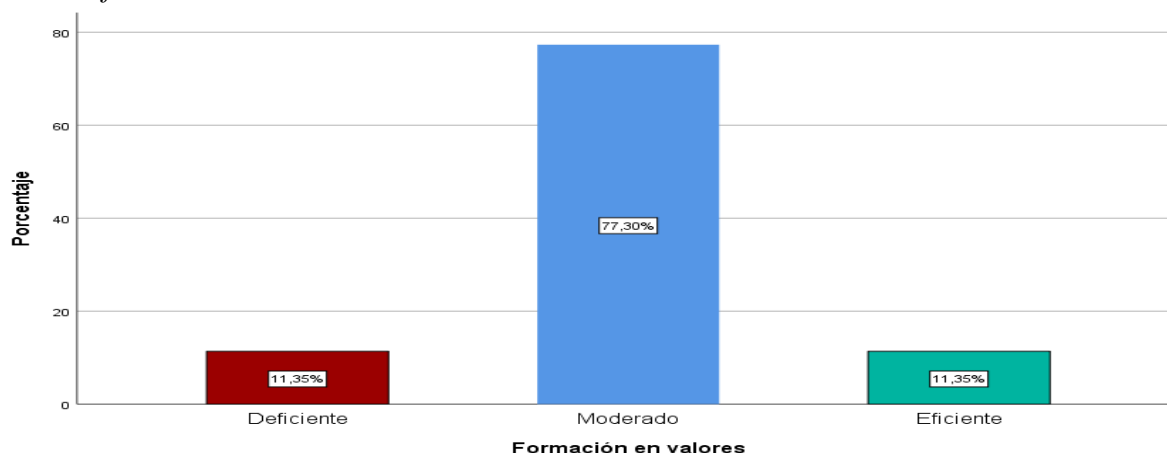
5.2 Presentación de los datos

5.2.1 Resultados descriptivos logrados mediante los instrumentos de captación de información

Tabla 5*Distribución de frecuencias de la variable formación en valores*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Deficiente | 21 | 11,4 | 11,4 | 11,4 |
| Moderado | 143 | 77,3 | 77,3 | 88,6 |
| Eficiente | 21 | 11,4 | 11,4 | 100,0 |
| Total | 185 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores a 185 estudiantes.

Figura 1*Variable formación en valores*

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores a 185 estudiantes.

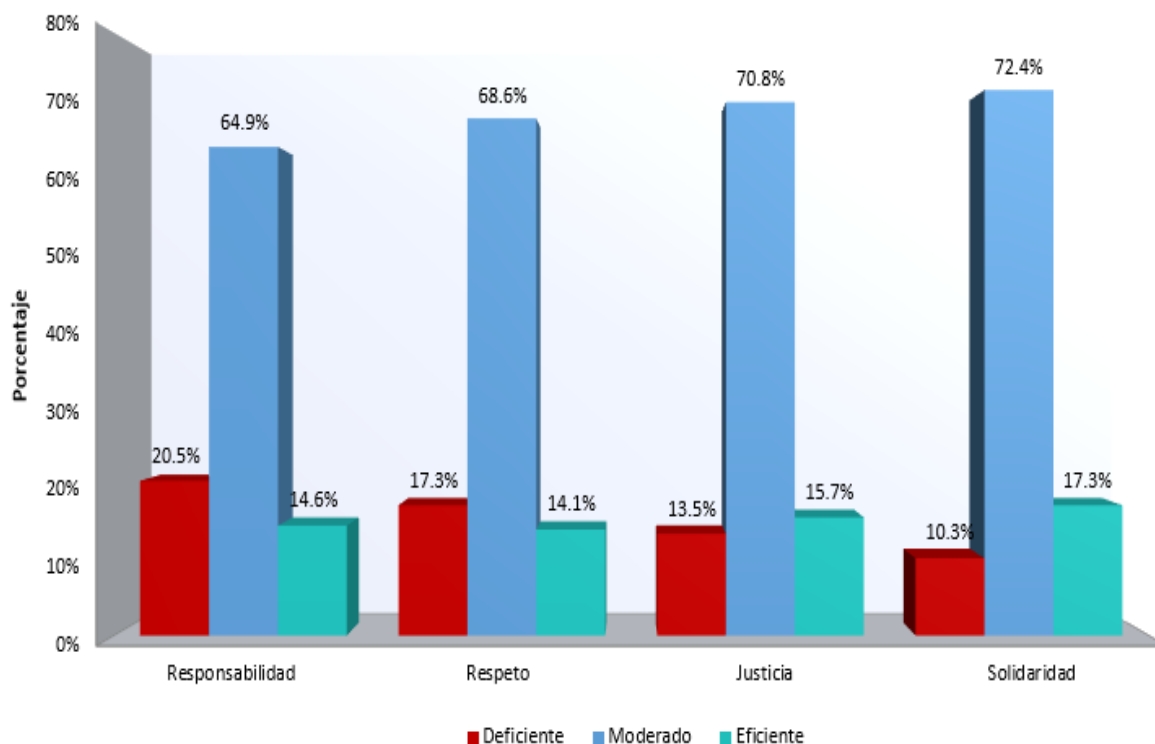
En la tabla 5 y figura 1, se ve que el 11.4% de los estudiantes observan que la formación en valores es deficiente. El 77.3% manifiesta que es moderado. El 11.4% que falta refiere que la formación en valores es en nivel eficiente en la unidad de análisis en el año 2021, correspondiente al distrito de SMP de la jurisdicción de la UGEL 02. De la información descrita se puede inferir que la formación en valores no es apropiada, toda vez que los valores porcentuales muestran una tendencia negativa.

Resultados descriptivos según las dimensiones de la variable formación en valores

Tabla 6*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la formación en valores*

| Dimensiones | Niveles | Frecuencia (fi) | Porcentaje valido (%) |
|-----------------|------------|-----------------|-----------------------|
| Responsabilidad | Deficiente | 38 | 20,5 |
| | Moderado | 120 | 64,9 |
| | Eficiente | 27 | 14,6 |
| Respeto | Deficiente | 32 | 17,3 |
| | Moderado | 127 | 68,6 |
| | Eficiente | 26 | 14,1 |
| Justicia | Deficiente | 25 | 13,5 |
| | Moderado | 131 | 70,8 |
| | Eficiente | 29 | 15,7 |
| Solidaridad | Deficiente | 19 | 10,3 |
| | Moderado | 134 | 72,4 |
| | Eficiente | 32 | 17,3 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores a 185 estudiantes.

Figura 2*Dimensiones de la formación en valores*

Dimensiones de la variable formación en valores

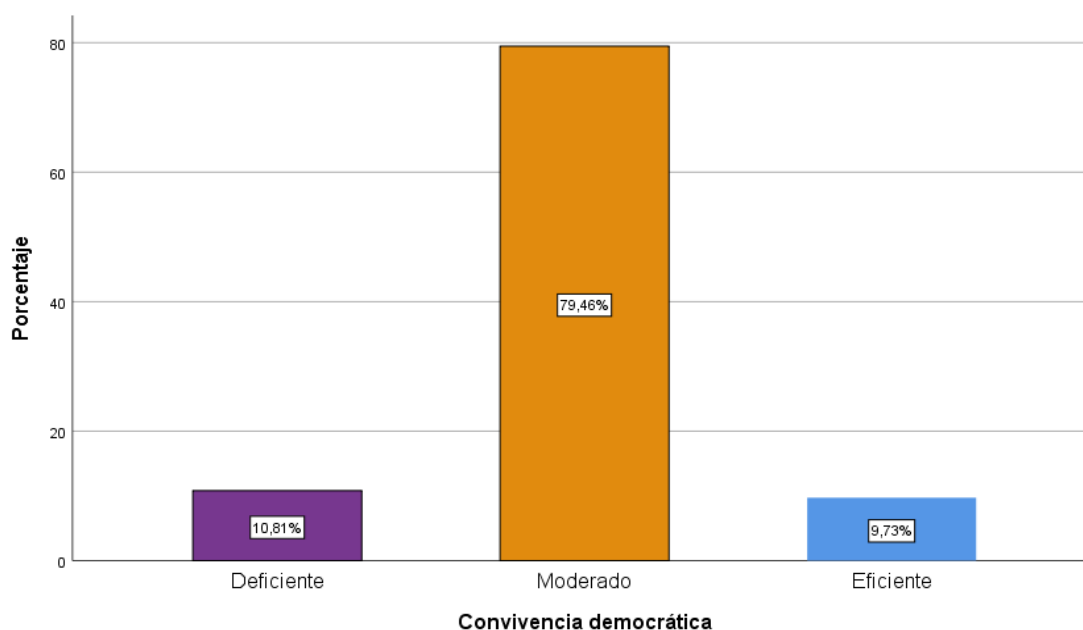
Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores a 185 estudiantes.

En la tabla 6 y figura 2 se concentra en el nivel moderado, así en la dimensión responsabilidad la recurrencia es del 64.9%, en cuanto a la dimensión respeto la recurrencia es del 68.6%, mientras que en la dimensión justicia el porcentaje acumulado es del 70.8% y finalmente en la dimensión solidaridad la recurrencia es del 72.4%. Además, en lo que respecta al nivel eficiente la intermitencia de los datos es menor hasta en un poco más del 50.0%, tal es así que en la dimensión respeto cuenta con solo el 14.1% de los encuestados, y con un 14.6% en lo referido a la dimensión responsabilidad, mientras que con un 15.7% en la dimensión justicia, y con un 17.3% en cuanto a la dimensión solidaridad, según la percepción de los discentes de la unidad de análisis en el año 2021, correspondiente al distrito de SMP de la jurisdicción de la UGEL 02.

Tabla 7*Distribución de frecuencias de la variable convivencia democrática*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 20 | 10,8 | 10,8 | 10,8 |
| | Moderado | 147 | 79,5 | 79,5 | 90,3 |
| | Eficiente | 18 | 9,7 | 9,7 | 100,0 |
| | Total | 185 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática a 185 estudiantes.

Figura 3*Variable convivencia democrática*

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática a 185 estudiantes

De la tabla 7 y figura 3, se puede ver que el 10.8% de los estudiantes en la convivencia democrática estuvo en el nivel deficiente. El 79.5% señala que es moderado. Pero el 9.7% restante refiere que es nivel eficiente en la unidad de análisis en el año 2021, correspondiente al distrito de SMP de la jurisdicción de la UGEL 02. De los datos descritos

se puede inferir que la convivencia democrática no es adecuada, toda vez que los valores porcentuales muestran una tendencia negativa.

Resultados descriptivos de acuerdo a las dimensiones de la variable convivencia democrática

Tabla 8

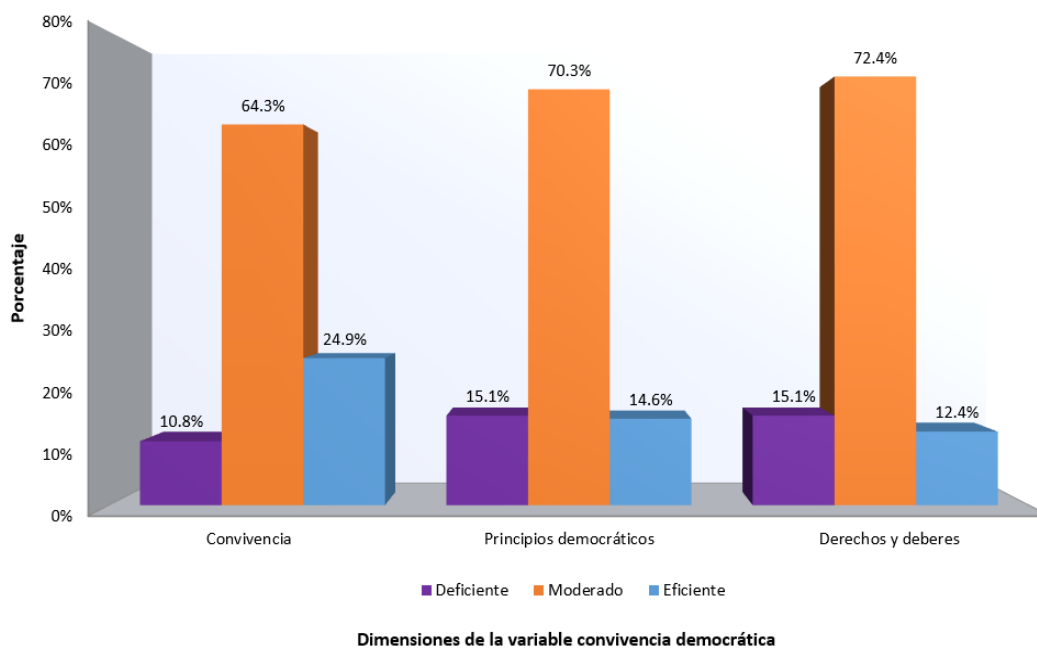
Distribución de frecuencias de las dimensiones de la convivencia democrática

| Dimensiones | Niveles | Frecuencia (fi) | Porcentaje valido (%) |
|-------------------------|------------|-----------------|-----------------------|
| Convivencia | Deficiente | 20 | 10,8 |
| | Moderado | 119 | 64,3 |
| | Eficiente | 46 | 24,9 |
| Principios democráticos | Deficiente | 28 | 15,1 |
| | Moderado | 130 | 70,3 |
| | Eficiente | 27 | 14,6 |
| Derechos y deberes | Deficiente | 28 | 15,1 |
| | Moderado | 134 | 72,4 |
| | Eficiente | 23 | 12,4 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática a 185 estudiantes.

Figura 4

Dimensiones de la convivencia democrática



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática a 185 estudiantes.

En la tabla 8 y figura 4 se puede ver que se concentra en el nivel moderado, así en la dimensión convivencia la recurrencia es del 64.3%, en cuanto a la dimensión principios democráticos la recurrencia es del 70.3%, y finalmente en la dimensión derechos y deberes la recurrencia es del 72.4%. Mientras que en lo que respecta al nivel eficiente la recurrencia de los datos es menor entre un 39.4% y 60.0%, tal es así que en la dimensión convivencia cuenta con solo el 24.9% de los encuestados, y con un 14.6% en lo referente a la dimensión principios democráticos, y con un 12.4% en cuanto a la dimensión derechos y deberes, según la percepción de los estudiantes de la unidad de análisis en el año 2021, correspondiente al distrito de SMP de la jurisdicción de la UGEL 02.

Resultados descriptivos por ítem correspondiente a la variable formación en valores

Tabla 9

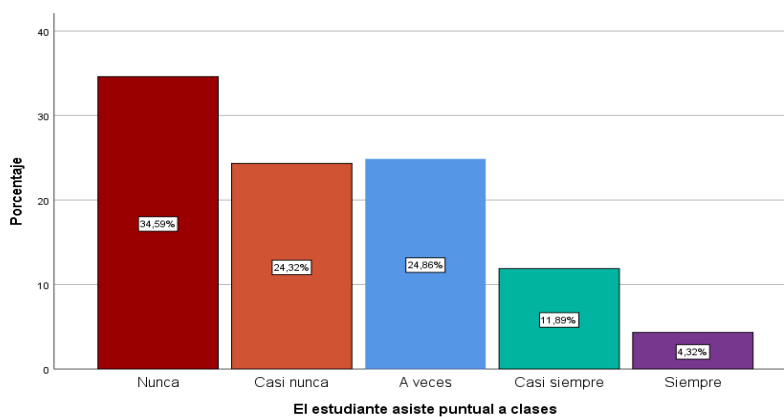
Distribución de frecuencias en relación a la asistencia puntual a clase de los estudiantes

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 64 | 34,6 |
| Casi nunca | 45 | 24,3 |
| A veces | 46 | 24,9 |
| Casi siempre | 22 | 11,9 |
| Siempre | 8 | 4,3 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 5

Niveles de respuesta en relación a la asistencia puntual a clase de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 9 y figura 5 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 34.6%, casi nunca en un 24.3% y a veces en un 24.9%, mostrando una tendencia negativa al referirse que la asistencia puntual de los estudiantes no ha sido regular.

Tabla 10

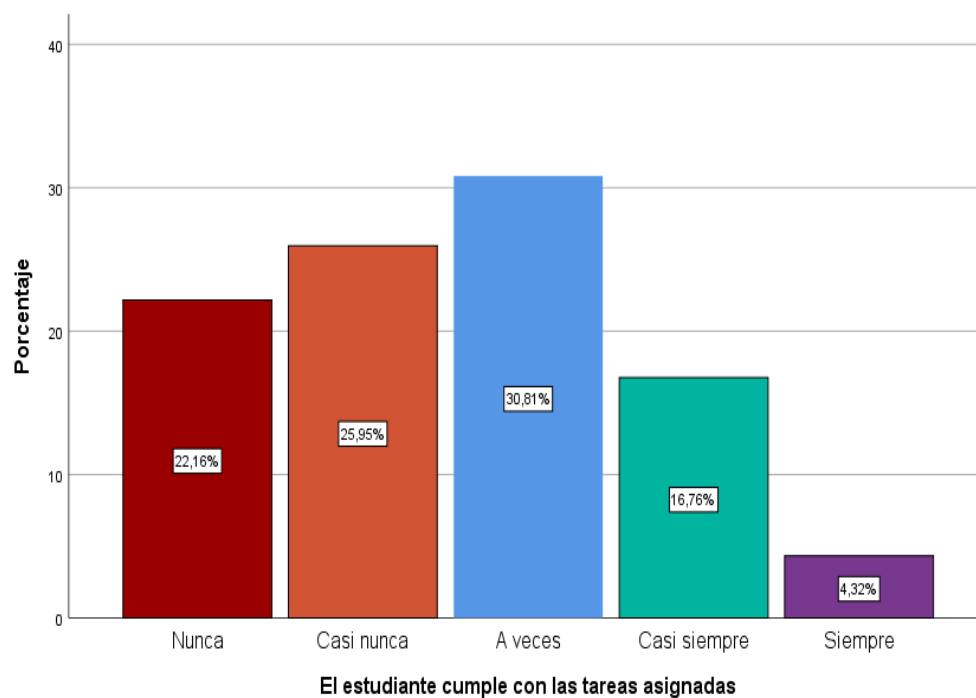
Distribución de frecuencias en relación al cumplimiento de las tareas asignadas a los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 41 | 22,2 |
| | Casi nunca | 48 | 25,9 |
| | A veces | 57 | 30,8 |
| | Casi siempre | 31 | 16,8 |
| | Siempre | 8 | 4,3 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 6

Niveles de respuesta en relación al cumplimiento de las tareas asignadas a los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 10 y figura 6 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 22.2%, casi nunca en un 25.9% y a veces en un 30.8%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no cumplen con las tareas asignadas.

Tabla 11

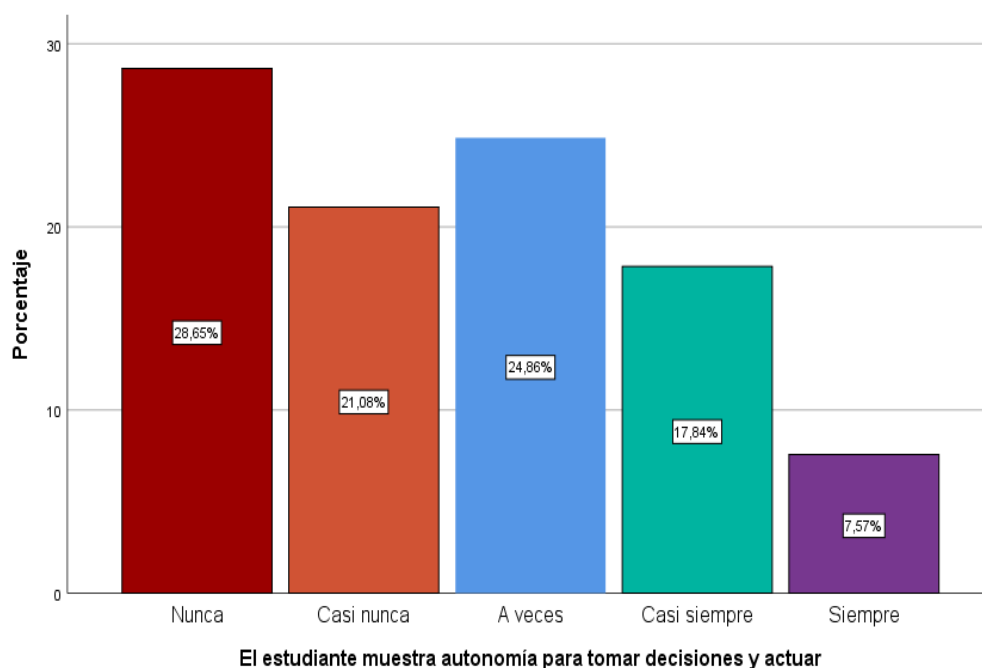
Distribución de frecuencias en relación al nivel de autonomía para tomar decisiones y actuar por parte de los estudiantes

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 53 | 28,6 |
| Casi nunca | 39 | 21,1 |
| A veces | 46 | 24,9 |
| Casi siempre | 33 | 17,8 |
| Siempre | 14 | 7,6 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 7

Niveles de respuesta en relación al nivel de autonomía para tomar decisiones y actuar por parte de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 11 y figura 7 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 28.6%, casi nunca en un 21.1% y a veces en un 24.9%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no muestran autonomía en cuanto a la toma de decisiones y actuar.

Tabla 12

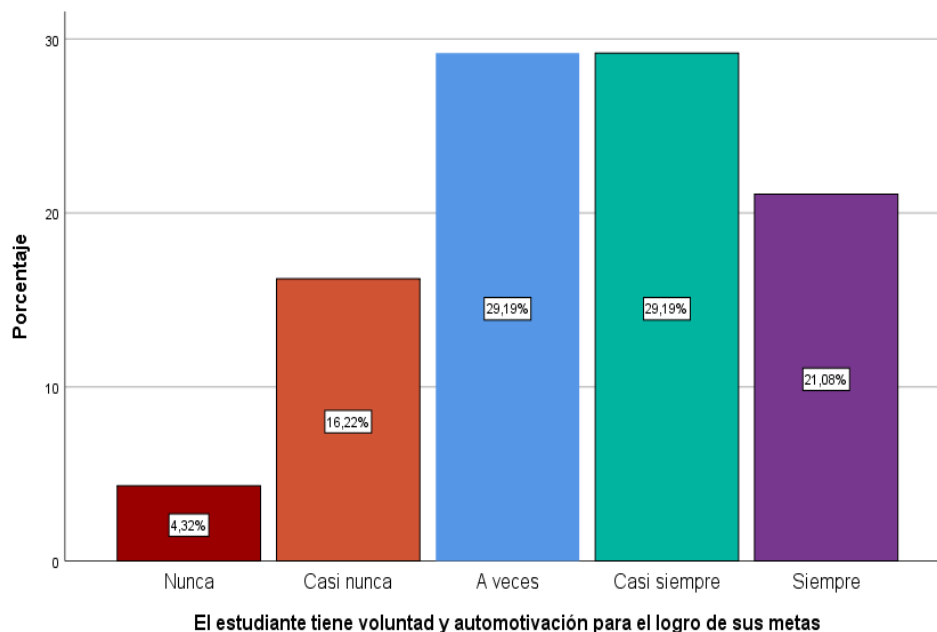
Distribución de frecuencia en relación a la voluntad y automotivación de los estudiantes para el logro de sus metas

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 8 | 4,3 |
| Casi nunca | 30 | 16,2 |
| A veces | 54 | 29,2 |
| Casi siempre | 54 | 29,2 |
| Siempre | 39 | 21,1 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 8

Niveles de respuesta en relación a la voluntad y automotivación de los estudiantes para el logro de sus metas



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 12 y figura 8 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 29.2%, casi siempre en un 29.2% y siempre en un 21.1%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes muestran voluntad y automotivación para el logro de sus metas.

Tabla 13

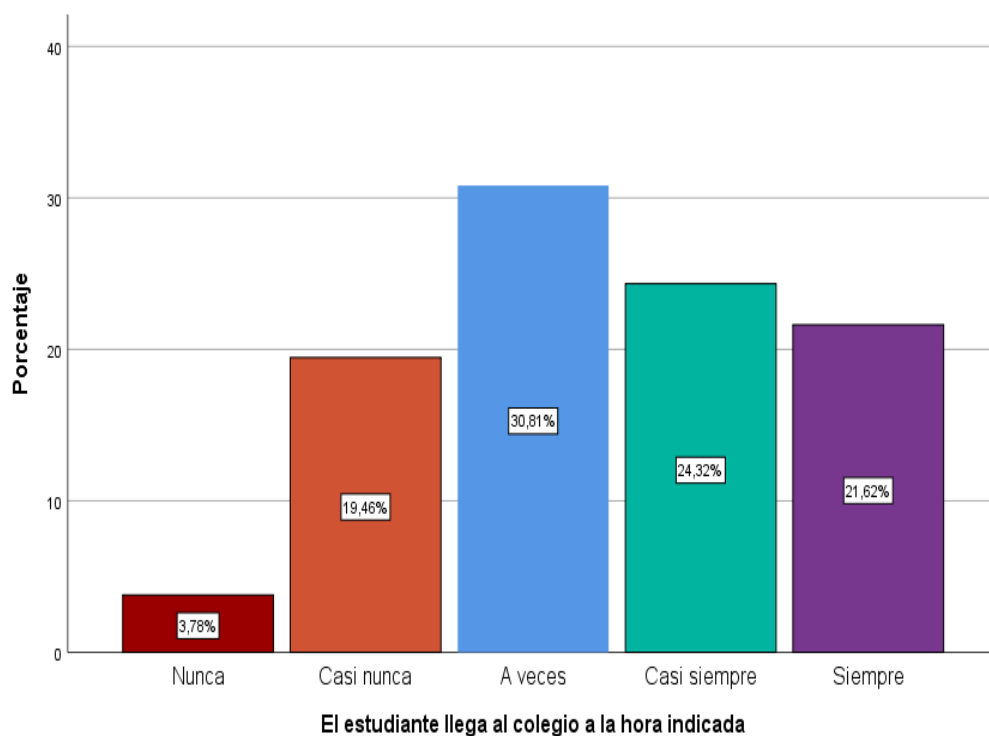
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes llegan al colegio a la hora indicada

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 7 | 3,8 |
| Casi nunca | 36 | 19,5 |
| A veces | 57 | 30,8 |
| Casi siempre | 45 | 24,3 |
| Siempre | 40 | 21,6 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 9

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes llegan al colegio a la hora indicada



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 13 y figura 9 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 30.8%, casi siempre en un 24.3% y siempre en un 21.6%, mostrando una tendencia positiva al referirse que el estudiante llega al colegio a la hora indicada.

Tabla 14

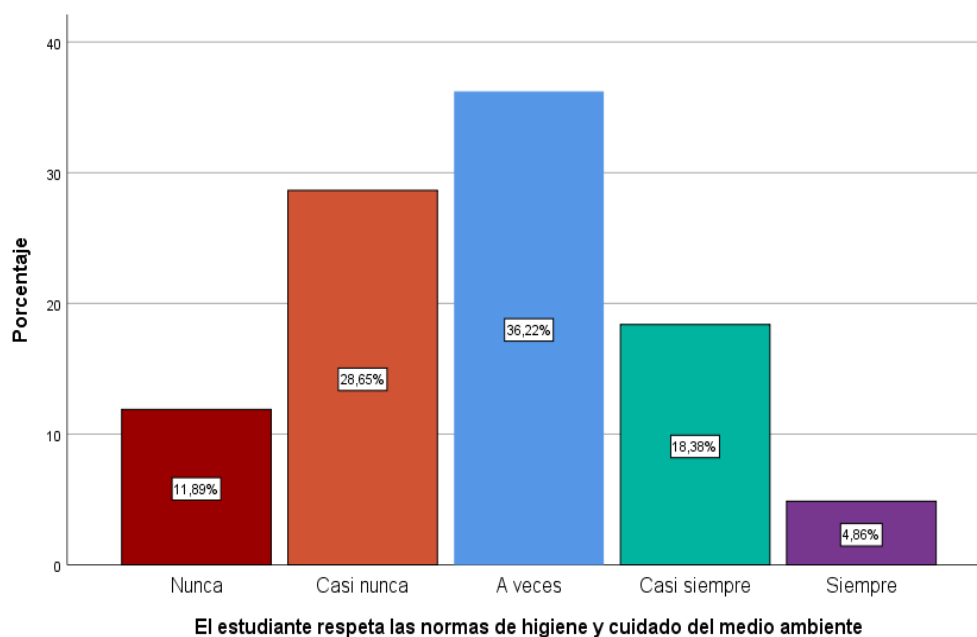
Distribución de frecuencias en relación al respeto de las normas de higiene y cuidado del medio ambiente por parte de los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 22 | 11,9 |
| | Casi nunca | 53 | 28,6 |
| | A veces | 67 | 36,2 |
| | Casi siempre | 34 | 18,4 |
| | Siempre | 9 | 4,9 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 10

Niveles de respuesta en relación al respeto de las normas de higiene y cuidado del medio ambiente por parte de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 14 y figura 10 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 11.9%, casi nunca en un 28.6% y a veces en un 36.2%, mostrando una tendencia negativa al referirse que el estudiante no respeta las normas de higiene y cuidado del medio ambiente.

Tabla 15

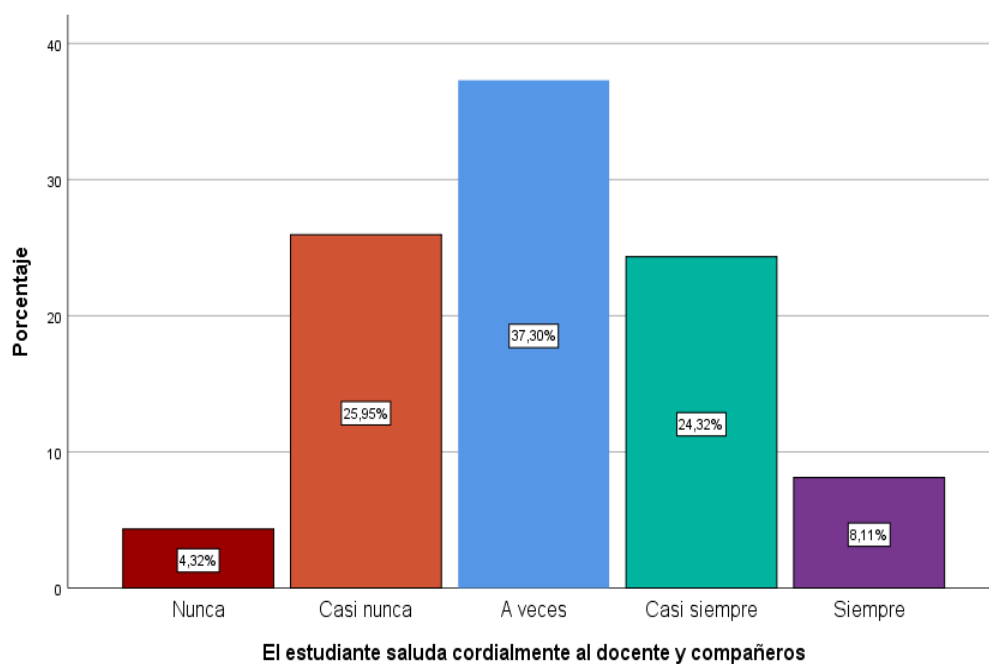
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes saludan cordialmente al docente y sus compañeros

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 8 | 4,3 |
| Casi nunca | 48 | 25,9 |
| A veces | 69 | 37,3 |
| Casi siempre | 45 | 24,3 |
| Siempre | 15 | 8,1 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 11

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes saludan cordialmente al docente y sus compañeros



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 15 y figura 11 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 37.3%, casi siempre en un 24.3% y siempre en un 8.1%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes saludan cordialmente a los docentes y sus compañeros.

Tabla 16

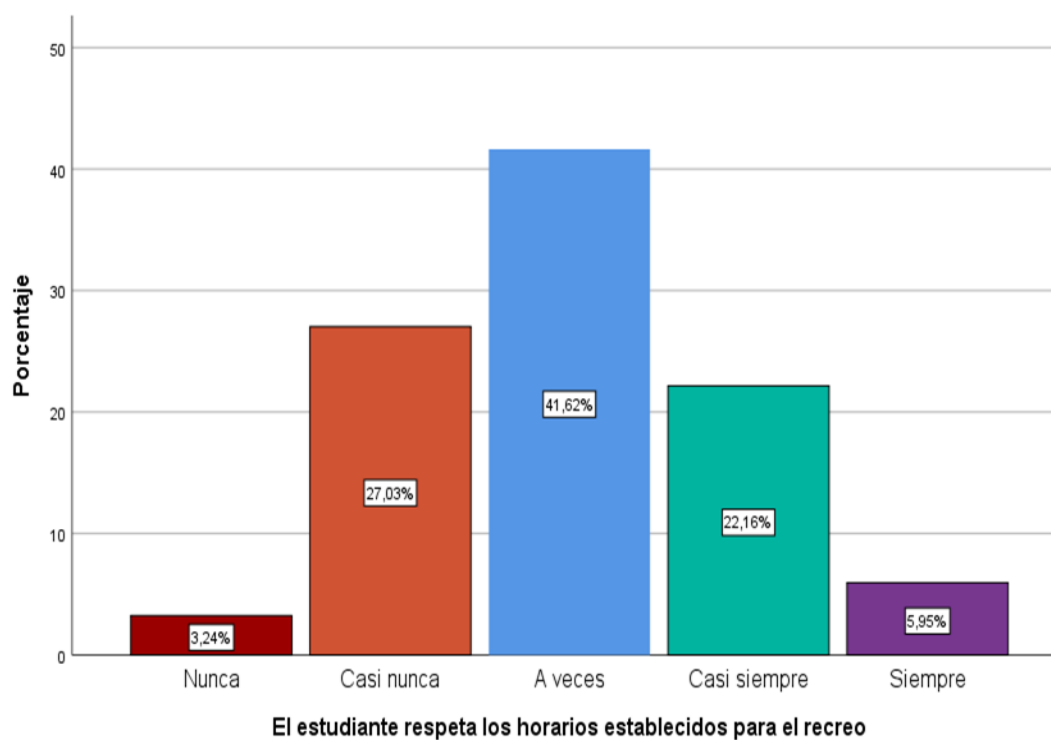
Distribución de frecuencias en relación al respeto de los horarios establecidos para el recreo por parte de los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 6 | 3,2 |
| | Casi nunca | 50 | 27,0 |
| | A veces | 77 | 41,6 |
| | Casi siempre | 41 | 22,2 |
| | Siempre | 11 | 5,9 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 12

Niveles de respuesta en relación al respeto de los horarios establecidos para el recreo por parte de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores

De la tabla 16 y figura 12 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 41.6%, casi nunca en un 27.0% y siempre en un 5.9%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no respetan los horarios establecidos para el recreo.

Tabla 17

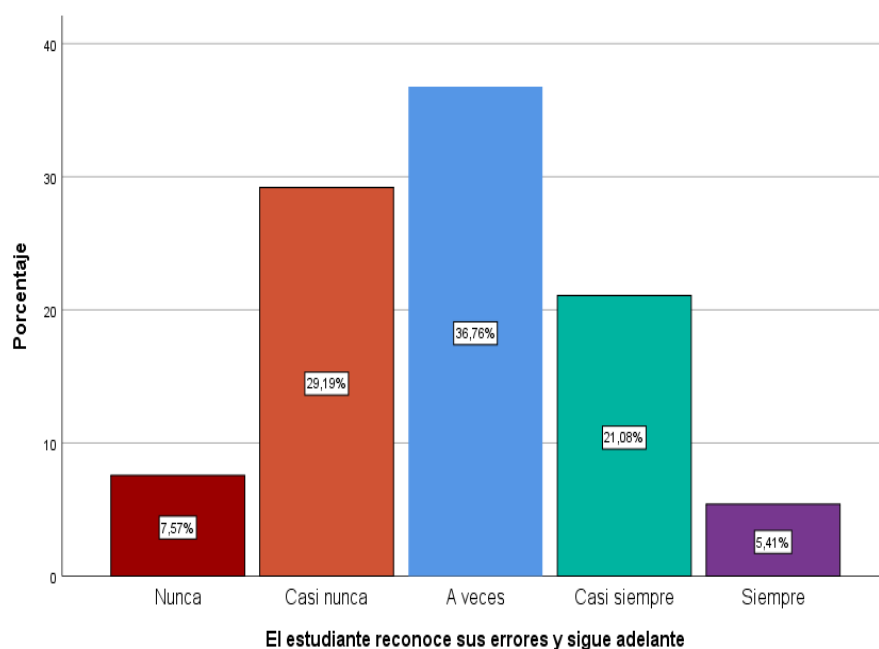
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes reconocen sus errores y siguen adelante

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 14 | 7,6 |
| Casi nunca | 54 | 29,2 |
| A veces | 68 | 36,8 |
| Casi siempre | 39 | 21,1 |
| Siempre | 10 | 5,4 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 13

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes reconocen sus errores y siguen adelante



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores

De la tabla 17 y figura 13 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 7.6%, casi nunca en un 29.2% y a veces en un

36.8%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no reconocen sus errores y tampoco siguen adelante.

Tabla 18

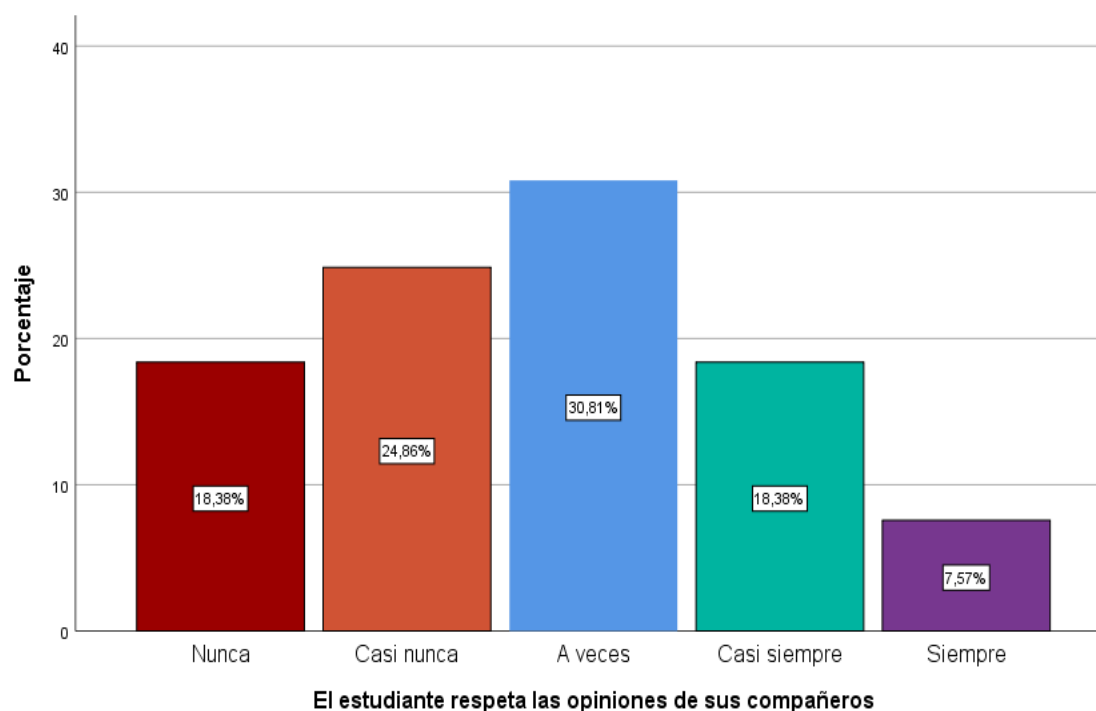
Distribución de frecuencias en relación al respeto de las opiniones de sus compañeros por parte de los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 34 | 18,4 |
| | Casi nunca | 46 | 24,9 |
| | A veces | 57 | 30,8 |
| | Casi siempre | 34 | 18,4 |
| | Siempre | 14 | 7,6 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 14

Niveles de respuesta en relación al respeto de las opiniones de sus compañeros por parte de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 18 y figura 14 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 18.4%, casi nunca en un 24.9% y a veces en un

30.8%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no respetan las opiniones de sus compañeros.

Tabla 19

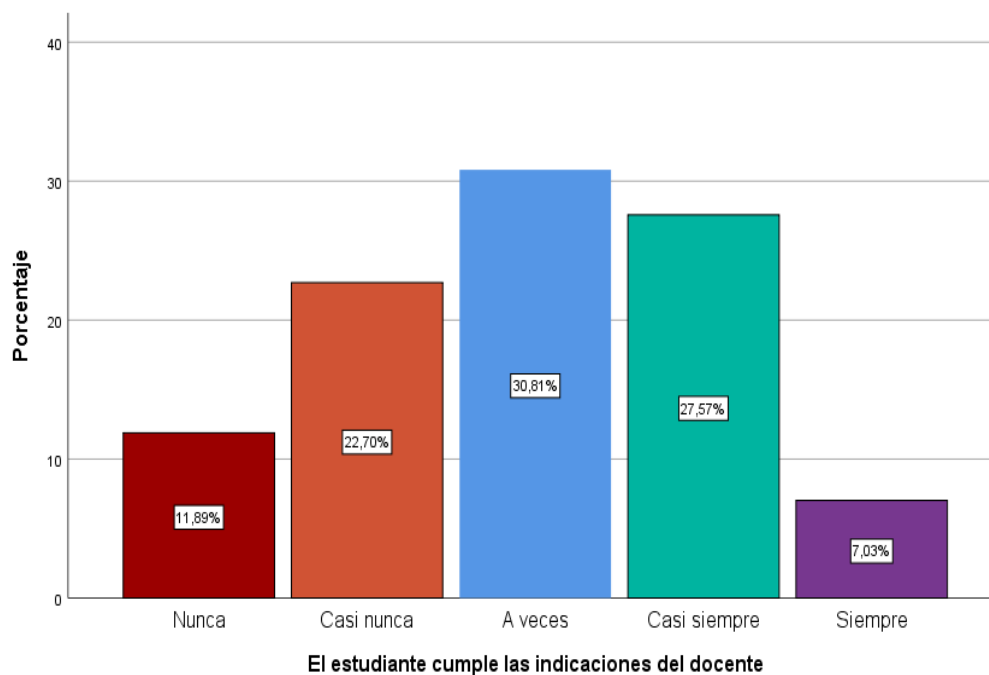
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes cumplen con las indicaciones del docente

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 22 | 11,9 |
| | Casi nunca | 42 | 22,7 |
| | A veces | 57 | 30,8 |
| | Casi siempre | 51 | 27,6 |
| | Siempre | 13 | 7,0 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 15

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes cumplen con las indicaciones del docente



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores

De la tabla 19 y figura 15 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 11.9%, casi nunca en un 22.7% y a veces en un

30.8%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no cumplen con las indicaciones del docente.

Tabla 20

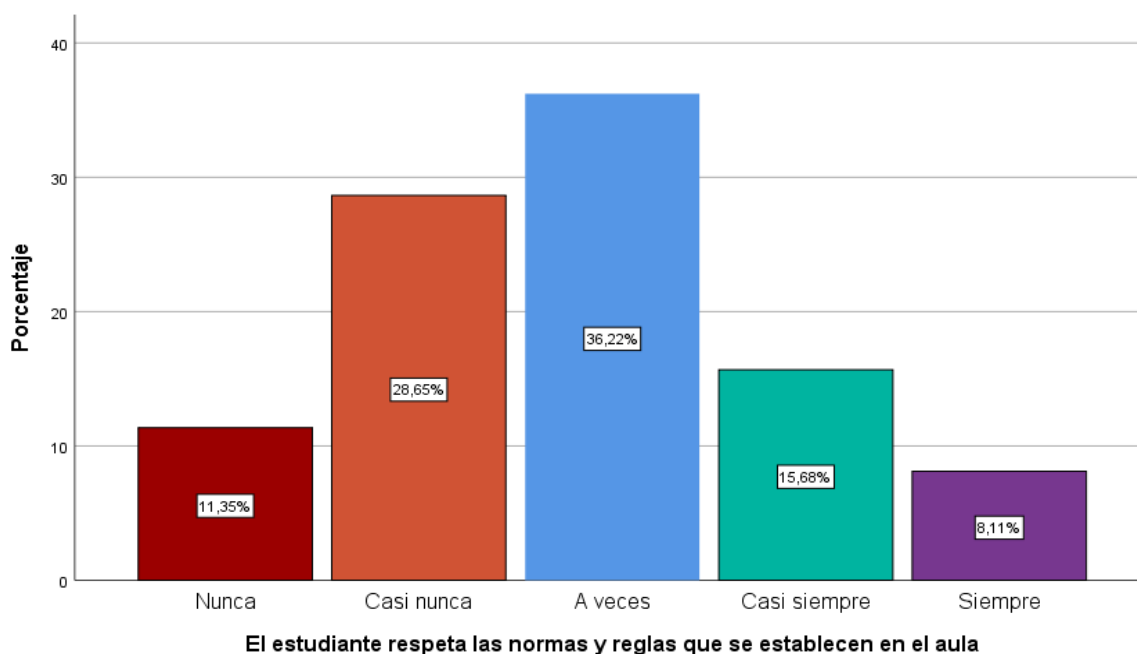
Distribución de frecuencias en relación al respeto de las normas y reglas establecidas en el aula por parte de los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 21 | 11,4 |
| | Casi nunca | 53 | 28,6 |
| | A veces | 67 | 36,2 |
| | Casi siempre | 29 | 15,7 |
| | Siempre | 15 | 8,1 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 16

Niveles de respuesta en relación al respeto de las normas y reglas establecidas en el aula por parte de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores

De la tabla 20 y figura 16 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 11.4%, casi nunca en un 28.6% y a veces en un

36.2%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no respetan las normas y reglas que se establecen en el aula.

Tabla 21

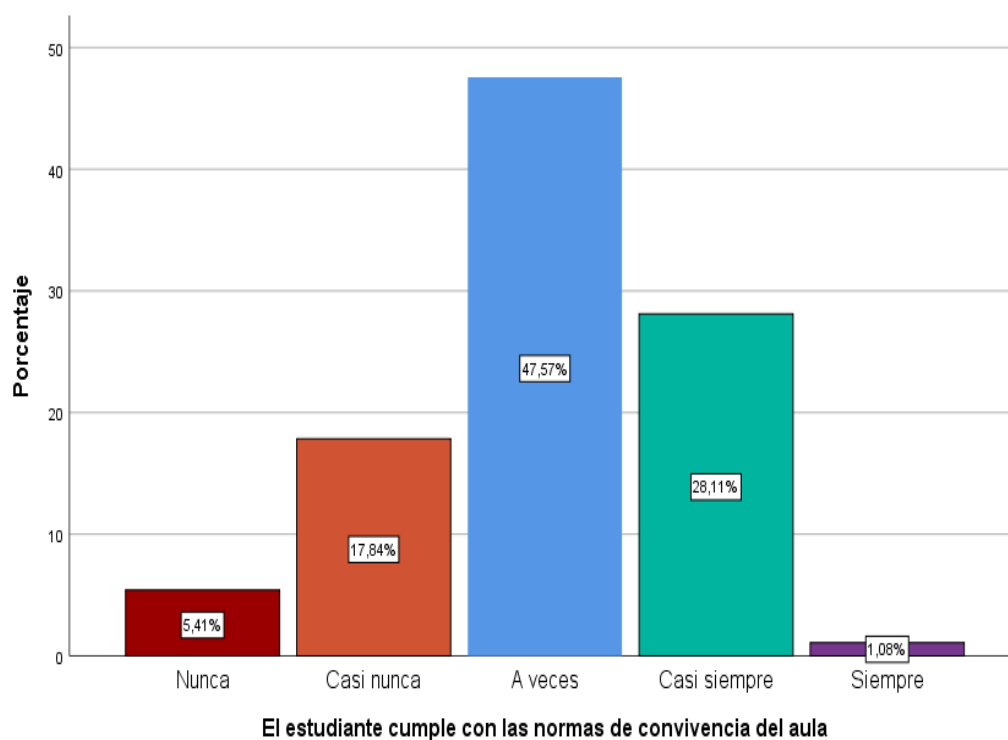
Distribución de frecuencias en relación al cumplimiento de las normas de convivencia en el aula por los estudiantes

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 10 | 5,4 |
| Casi nunca | 33 | 17,8 |
| A veces | 88 | 47,6 |
| Casi siempre | 52 | 28,1 |
| Siempre | 2 | 1,1 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 17

Niveles de respuesta en relación al cumplimiento de las normas de convivencia en el aula por los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores

De la tabla 21 y figura 17 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 47.6%, casi siempre en un 28.1% y siempre en un

1.1%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes cumplen con las normas de convivencia del aula.

Tabla 22

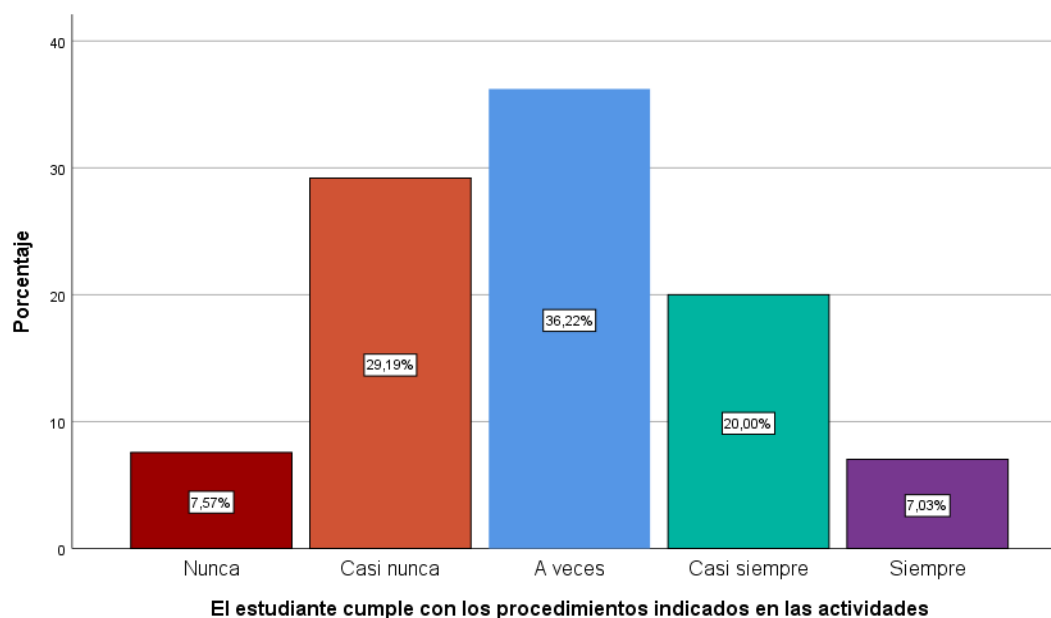
Distribución de frecuencias en relación al cumplimiento de los procedimientos indicados para el desarrollo de las actividades por los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 14 | 7,6 |
| | Casi nunca | 54 | 29,2 |
| | A veces | 67 | 36,2 |
| | Casi siempre | 37 | 20,0 |
| | Siempre | 13 | 7,0 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 18

Niveles de respuesta en relación al cumplimiento de los procedimientos indicados para el desarrollo de las actividades por los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 22 y figura 18 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 7.6%, casi nunca en un 29.2% y a veces en un

36.2%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no cumplen con los procedimientos indicados en las actividades.

Tabla 23

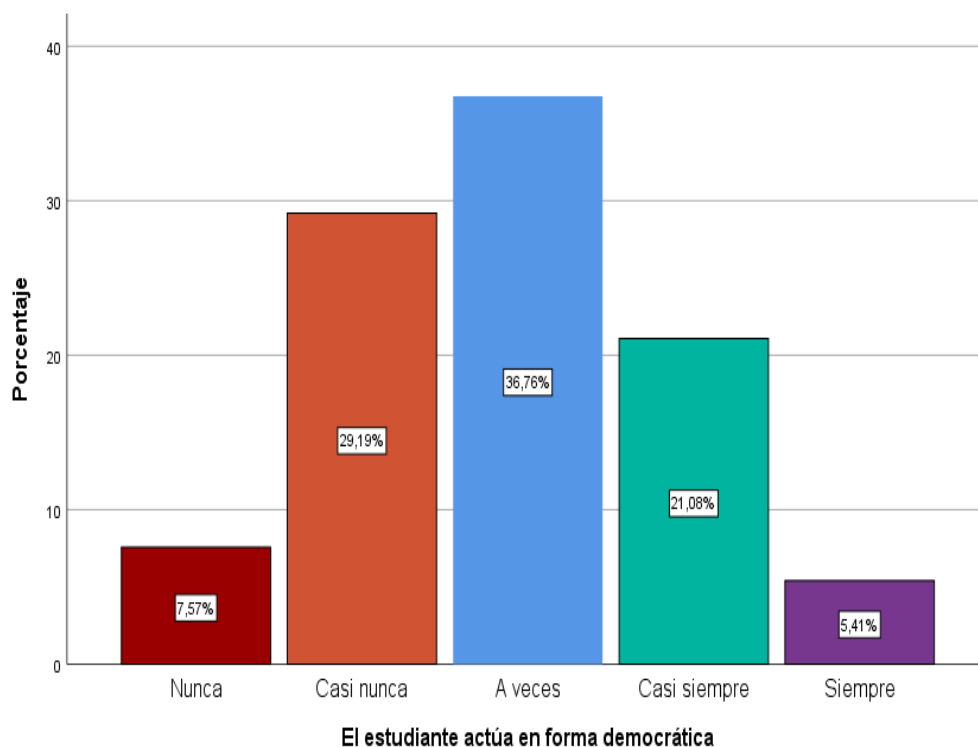
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes actúan de forma democrática

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 14 | 7,6 |
| Casi nunca | 54 | 29,2 |
| A veces | 68 | 36,8 |
| Casi siempre | 39 | 21,1 |
| Siempre | 10 | 5,4 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 19

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes actúan de forma democrática



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 23 y figura 19 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 7.6%, casi nunca en un 29.2% y a veces en un

36.8%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no actúan de forma democrática.

Tabla 24

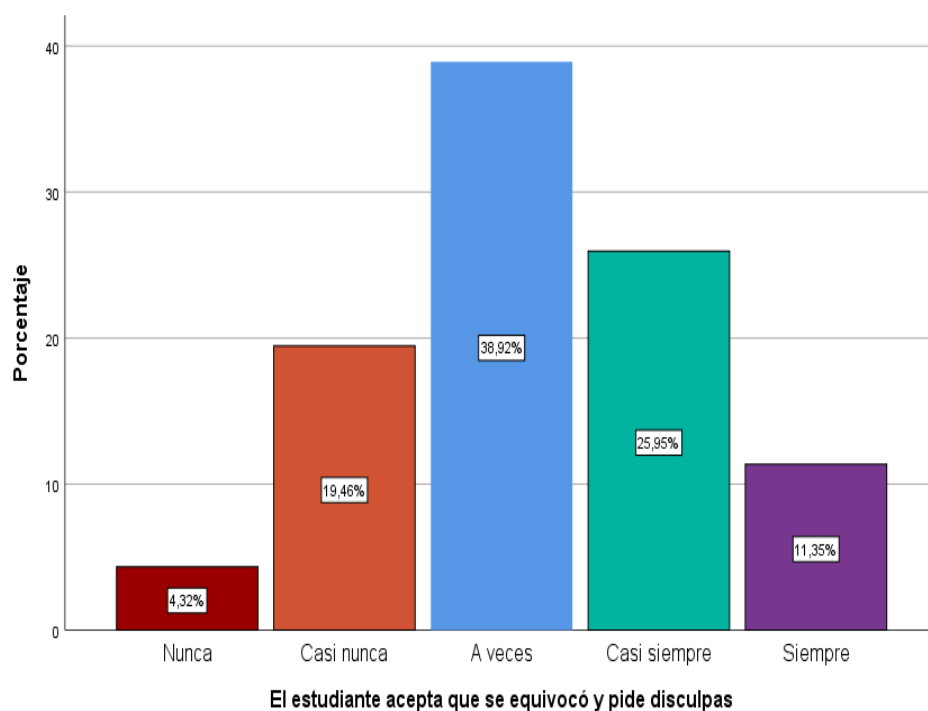
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes aceptan que se equivocan y piden disculpas

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 8 | 4,3 |
| | Casi nunca | 36 | 19,5 |
| | A veces | 72 | 38,9 |
| | Casi siempre | 48 | 25,9 |
| | Siempre | 21 | 11,4 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 20

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes aceptan que se equivocan y piden disculpas



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 24 y figura 20 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 38.9%, casi siempre en un 25.9% y siempre en un

11.4%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes aceptan que se equivocan y piden disculpas.

Tabla 25

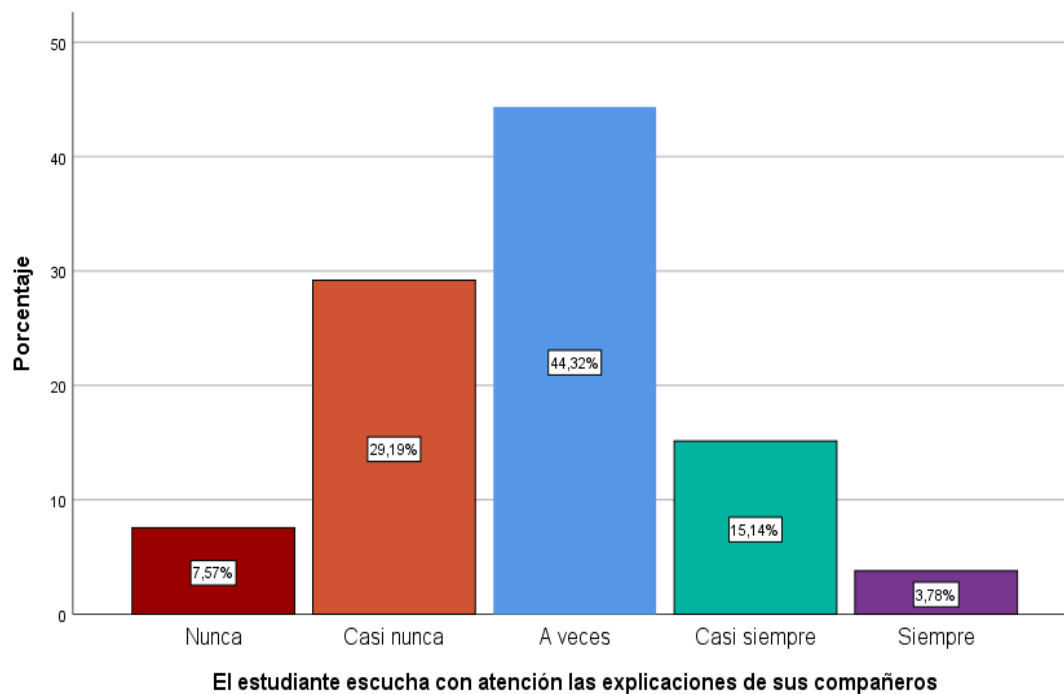
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes escuchan con atención las explicaciones de sus compañeros

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 14 | 7,6 |
| | Casi nunca | 54 | 29,2 |
| | A veces | 82 | 44,3 |
| | Casi siempre | 28 | 15,1 |
| | Siempre | 7 | 3,8 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 21

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes escuchan con atención las explicaciones de sus compañeros



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 25 y figura 21 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 7.6%, casi nunca en un 29.2% y a veces en un 44.3%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no escuchan con atención las explicaciones de sus compañeros.

Tabla 26

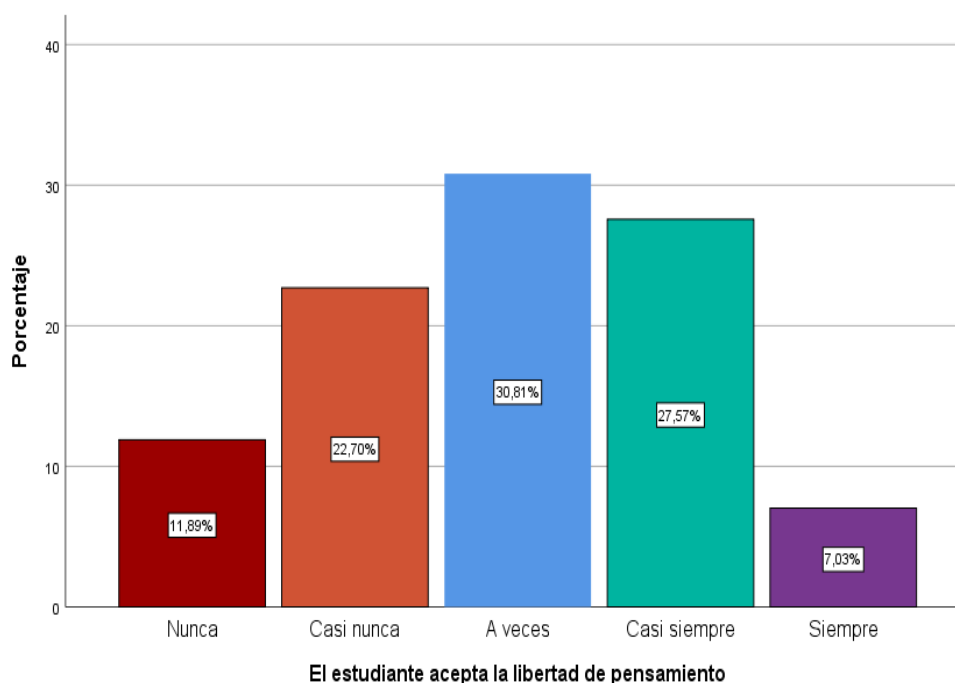
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes aceptan la libertad de pensamiento

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 22 | 11,9 |
| Casi nunca | 42 | 22,7 |
| A veces | 57 | 30,8 |
| Casi siempre | 51 | 27,6 |
| Siempre | 13 | 7,0 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 22

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes aceptan la libertad de pensamiento



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 26 y figura 22 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 11.9%, casi nunca en un 22.7% y a veces en un

30.8%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no aceptan la libertad de pensamiento.

Tabla 27

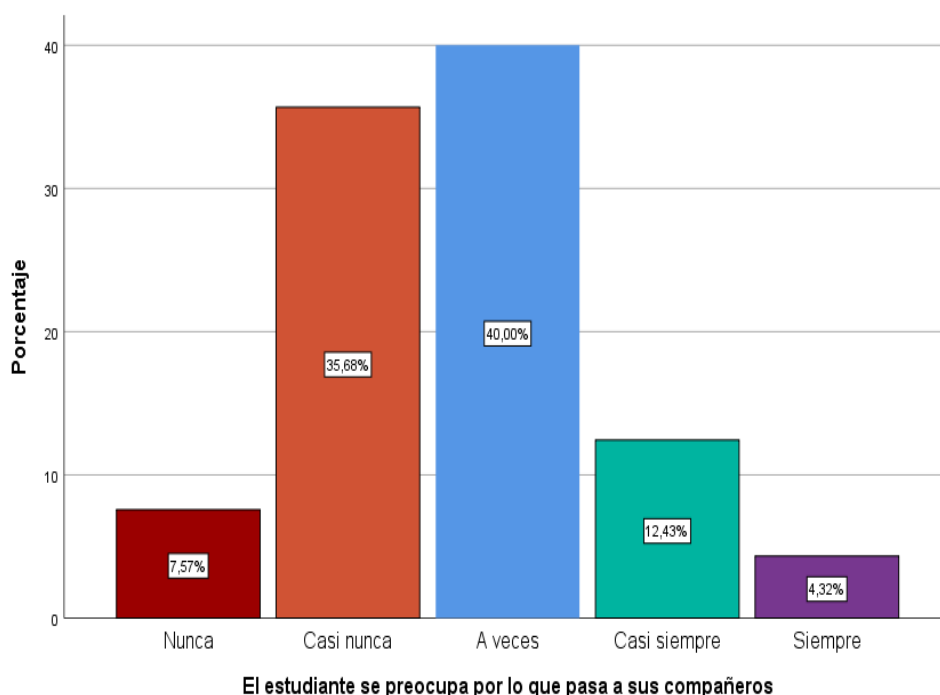
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes se preocupan por lo que les pasa a sus compañeros

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 14 | 7,6 |
| | Casi nunca | 66 | 35,7 |
| | A veces | 74 | 40,0 |
| | Casi siempre | 23 | 12,4 |
| | Siempre | 8 | 4,3 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 23

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes se preocupan por lo que les pasa a sus compañeros



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 27 y figura 23 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 7.6%, casi nunca en un 35.7% y a veces en un 40.0%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no se preocupan por lo que les pasa a sus compañeros.

Tabla 28

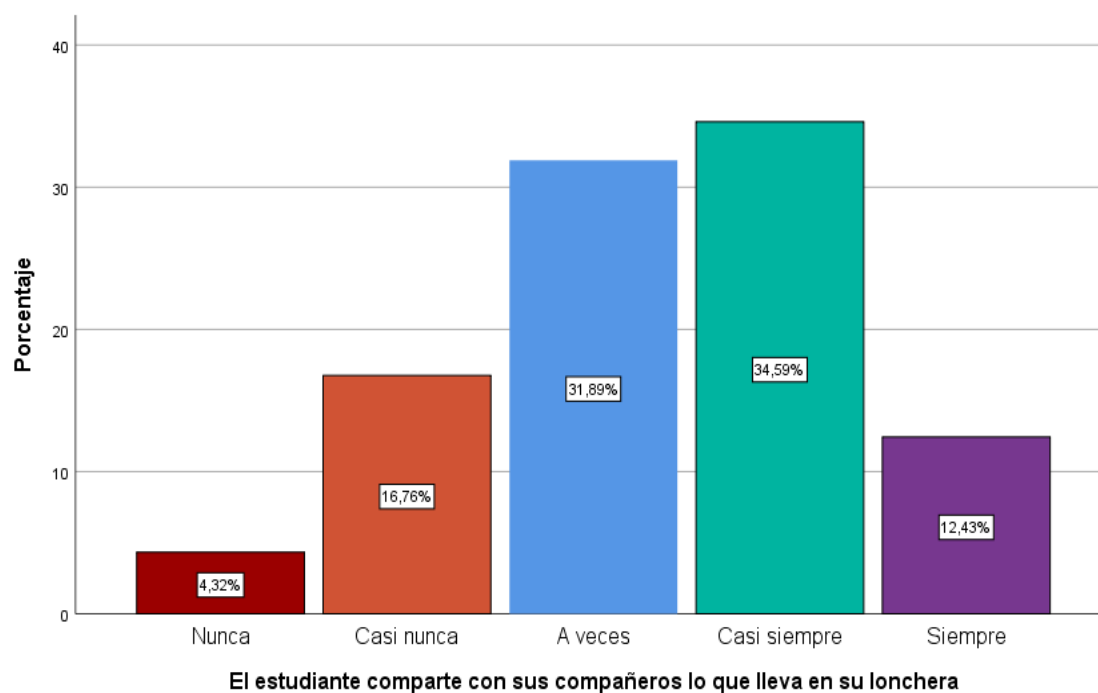
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes comparten con sus compañeros lo que llevan en sus loncheras

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 8 | 4,3 |
| Casi nunca | 31 | 16,8 |
| A veces | 59 | 31,9 |
| Casi siempre | 64 | 34,6 |
| Siempre | 23 | 12,4 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 24

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes comparten con sus compañeros lo que llevan en sus loncheras



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 28 y figura 24 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 31.9%, casi siempre en un 34.6% y siempre en un 12.4%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes comparten con sus compañeros lo que llevan en su lonchera.

Tabla 29

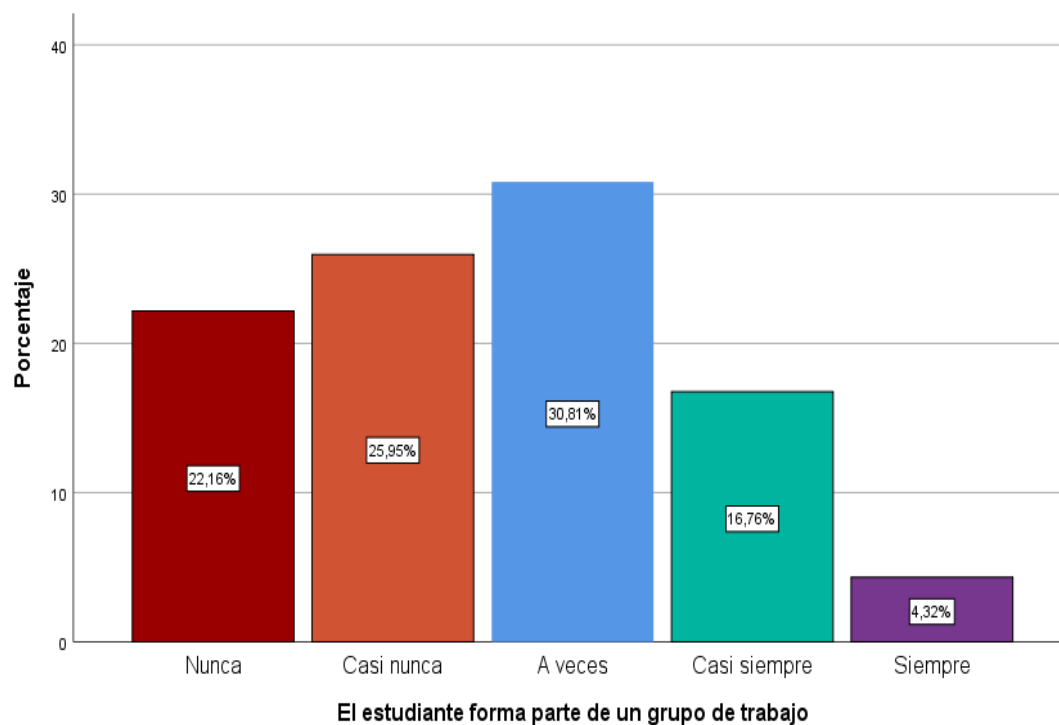
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes forman parte de un grupo de trabajo

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 41 | 22,2 |
| | Casi nunca | 48 | 25,9 |
| | A veces | 57 | 30,8 |
| | Casi siempre | 31 | 16,8 |
| | Siempre | 8 | 4,3 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 25

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes forman parte de un grupo de trabajo



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 29 y figura 25 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 22.2%, casi nunca en un 25.9% y a veces en un 30.8%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no forman parte de un grupo de trabajo.

Tabla 30

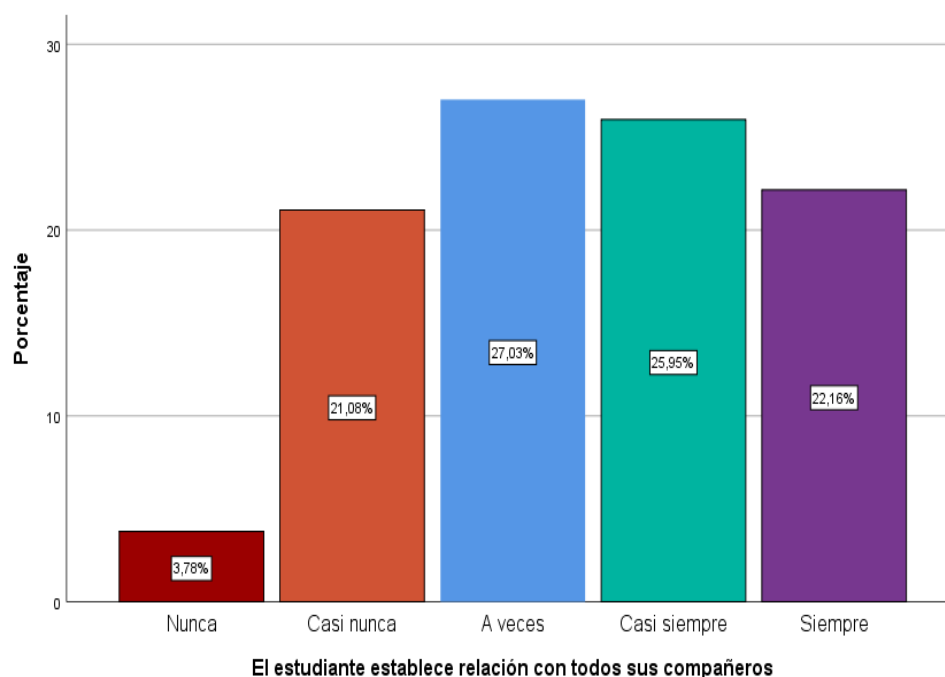
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes establecen relaciones con todos sus compañeros

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 7 | 3,8 |
| Casi nunca | 39 | 21,1 |
| A veces | 50 | 27,0 |
| Casi siempre | 48 | 25,9 |
| Siempre | 41 | 22,2 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 26

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes establecen relaciones con todos sus compañeros



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 30 y figura 26 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 27.0%, casi siempre en un 25.9% y siempre en un 22.2%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes establecen relaciones con todos sus compañeros.

Tabla 31

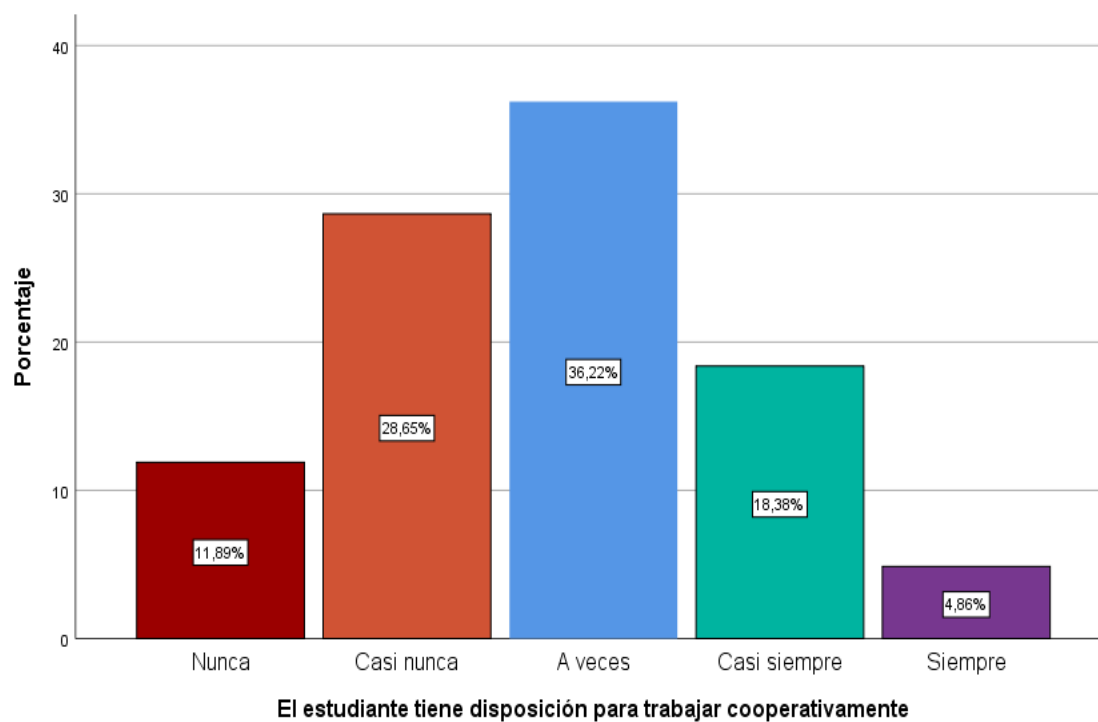
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes tienen disposición para trabajar cooperativamente

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 22 | 11,9 |
| | Casi nunca | 53 | 28,6 |
| | A veces | 67 | 36,2 |
| | Casi siempre | 34 | 18,4 |
| | Siempre | 9 | 4,9 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 27

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes tienen disposición para trabajar cooperativamente



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 31 y figura 27 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 11.9%, casi nunca en un 28.6% y a veces en un 36.2%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no tienen disposición para trabajar cooperativamente.

Tabla 32

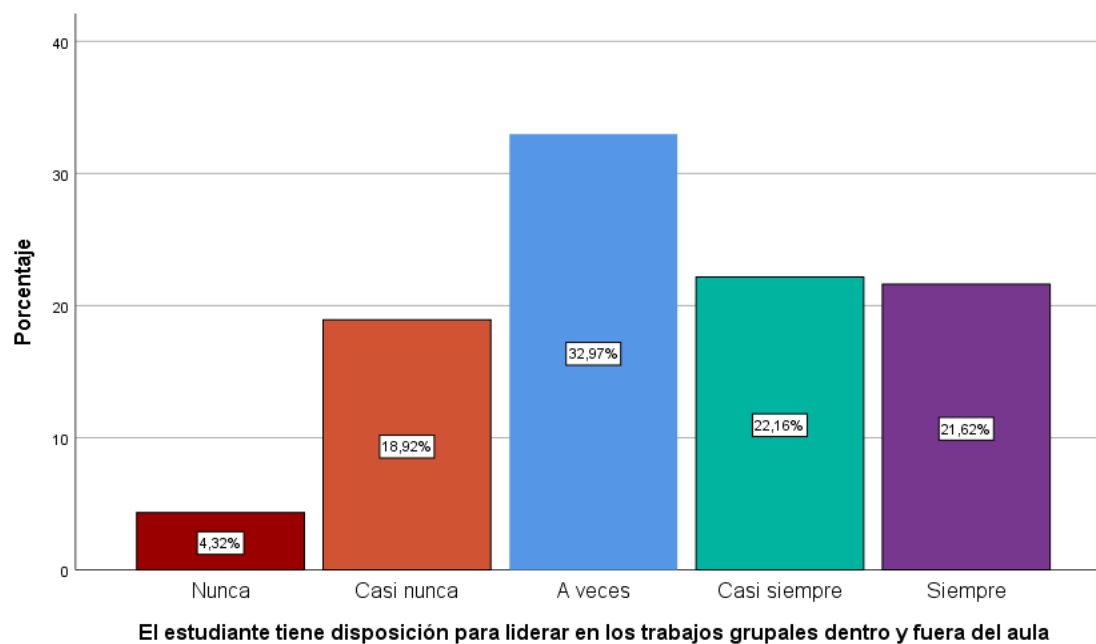
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes tienen disposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 8 | 4,3 |
| Casi nunca | 35 | 18,9 |
| A veces | 61 | 33,0 |
| Casi siempre | 41 | 22,2 |
| Siempre | 40 | 21,6 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

Figura 28

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes tienen disposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de formación en valores.

De la tabla 32 y figura 28 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 33.0%, casi siempre en un 22.2% y siempre en un 21.6%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes muestran disposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula.

Resultados descriptivos por ítem correspondiente a la variable convivencia democrática

Tabla 33

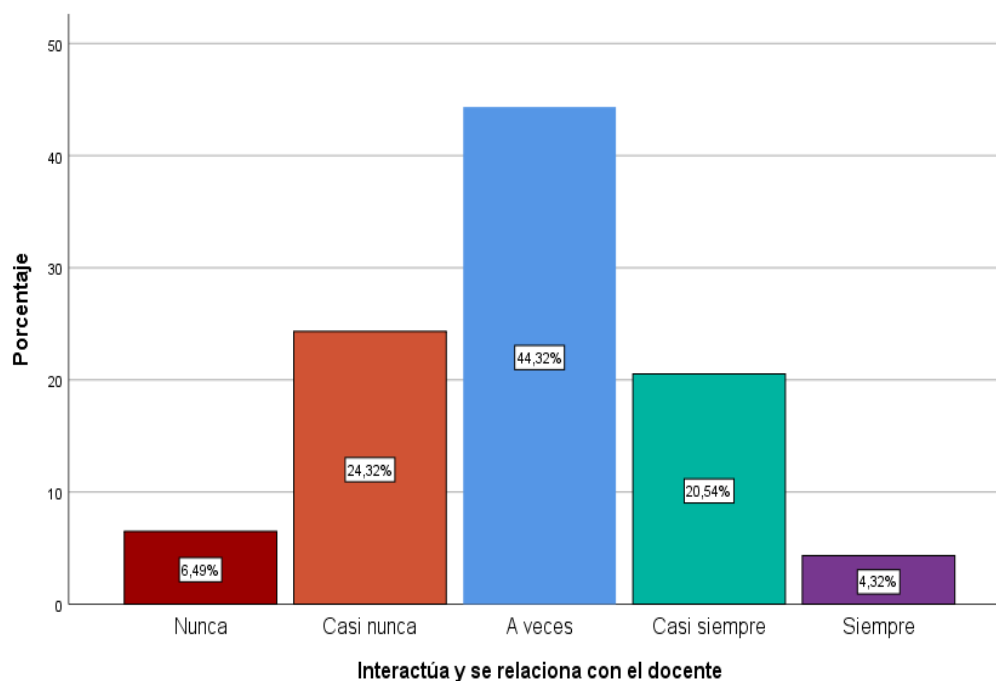
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes interactúan y se relacionan con el docente

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 12 | 6,5 |
| | Casi nunca | 45 | 24,3 |
| | A veces | 82 | 44,3 |
| | Casi siempre | 38 | 20,5 |
| | Siempre | 8 | 4,3 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 29

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes interactúan y se relacionan con el docente



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 33 y figura 29 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 6.5%, casi nunca en un 24.3% y a veces en un 44.3%, mostrando una tendencia negativa al referirse que el estudiante muestra deficiencias para interactuar y relacionarse con el docente.

Tabla 34

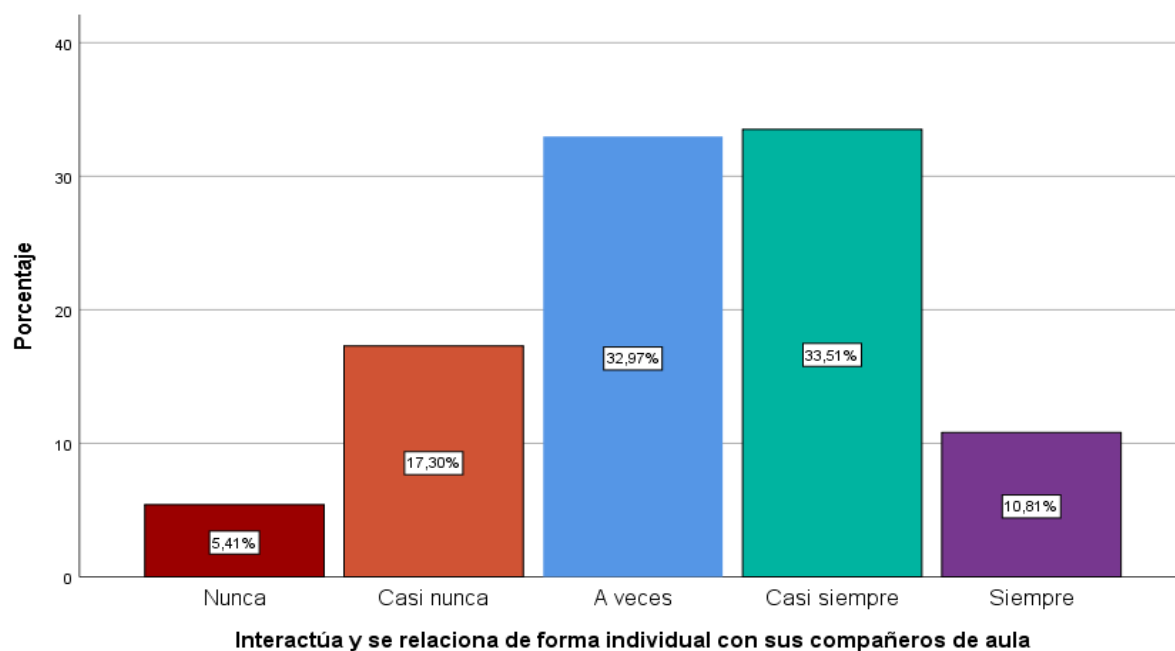
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes interactúan y se relacionan de forma individual con sus compañeros de aula

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 10 | 5,4 |
| Casi nunca | 32 | 17,3 |
| A veces | 61 | 33,0 |
| Casi siempre | 62 | 33,5 |
| Siempre | 20 | 10,8 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 30

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes interactúan y se relacionan de forma individual con sus compañeros de aula



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 34 y figura 30 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 33.0%, casi siempre en un 33.5% y siempre en un 10.8%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes interactúan y se relacionan con facilidad de forma individual con sus compañeros de aula.

Tabla 35

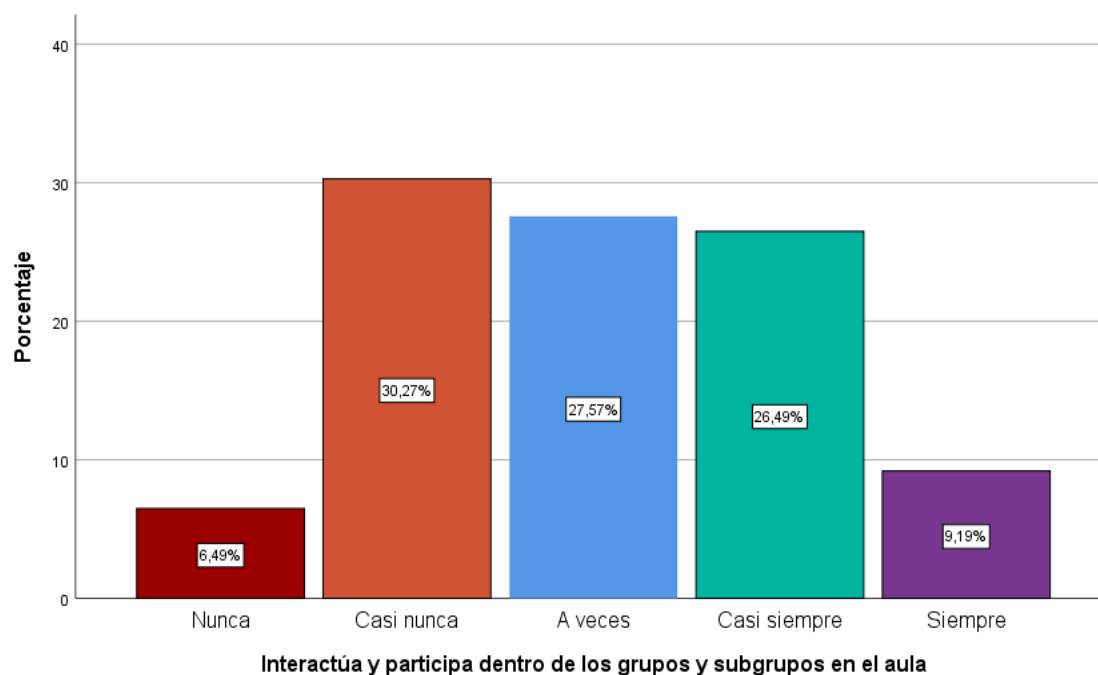
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes interactúan y participan dentro de los grupos y subgrupos en el aula

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 12 | 6,5 |
| | Casi nunca | 56 | 30,3 |
| | A veces | 51 | 27,6 |
| | Casi siempre | 49 | 26,5 |
| | Siempre | 17 | 9,2 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 31

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes interactúan y participan dentro de los grupos y subgrupos en el aula



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 35 y figura 31 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 6.5%, casi nunca en un 30.3% y a veces en un 27.6%, mostrando una tendencia negativa al referir deficiencias al interactuar y participar dentro de los grupos y subgrupos que se hayan conformado dentro del aula.

Tabla 36

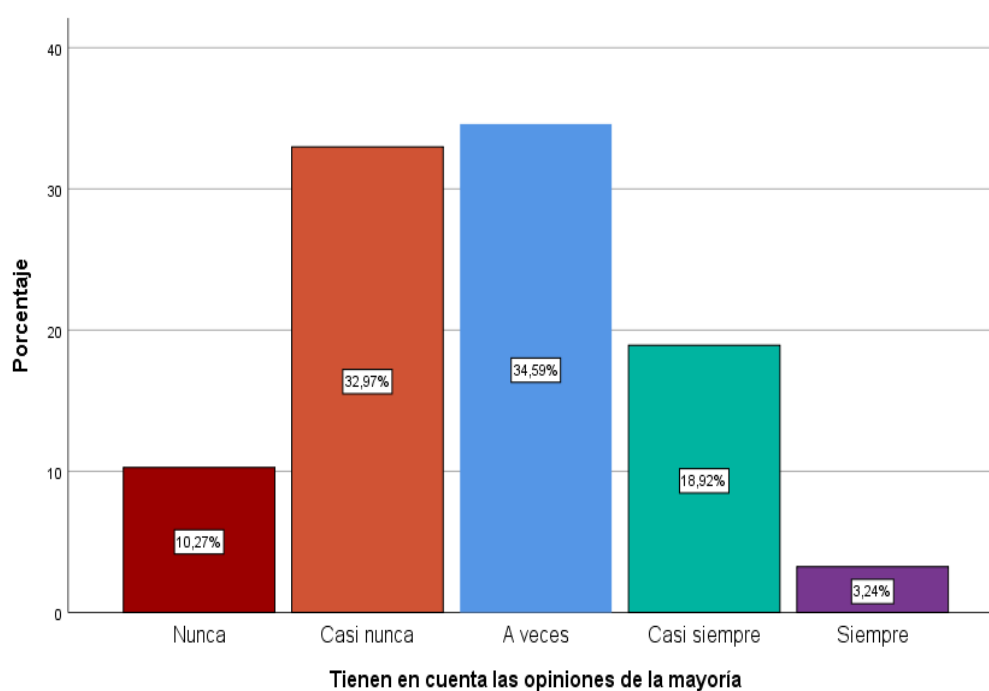
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes tienen en cuenta las opiniones de la mayoría

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 19 | 10,3 |
| Casi nunca | 61 | 33,0 |
| A veces | 64 | 34,6 |
| Casi siempre | 35 | 18,9 |
| Siempre | 6 | 3,2 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 32

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes tienen en cuenta las opiniones de la mayoría



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 36 y figura 32 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 10.3%, casi nunca en un 33.0% y a veces en un 34.6%, mostrando una tendencia negativa al mostrar dificultades en lo referido a tomar en cuenta las opiniones de la mayoría de sus compañeros.

Tabla 37

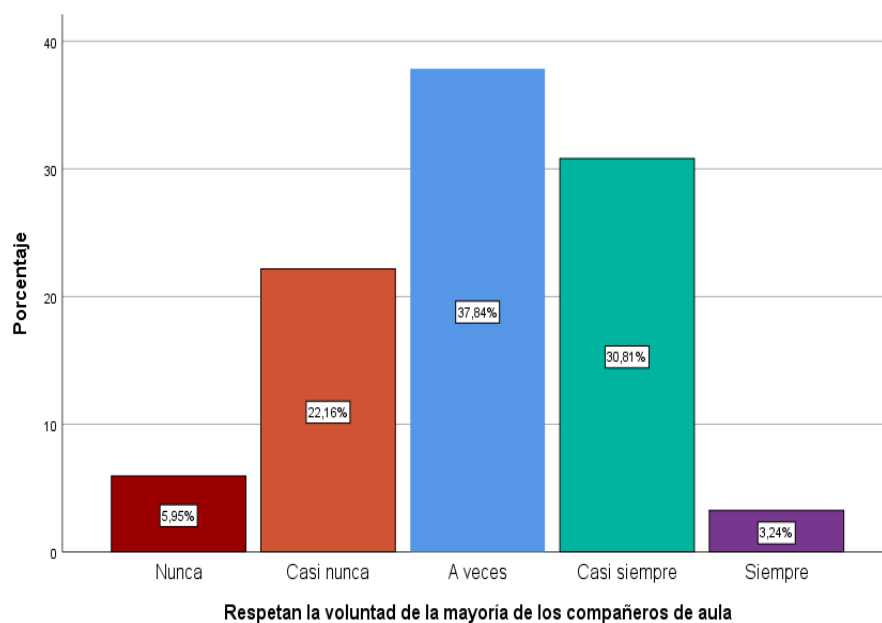
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes respetan la voluntad de la mayoría de sus compañeros de aula

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 11 | 5,9 |
| Casi nunca | 41 | 22,2 |
| A veces | 70 | 37,8 |
| Casi siempre | 57 | 30,8 |
| Siempre | 6 | 3,2 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 33

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes respetan la voluntad de la mayoría de sus compañeros de aula



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 37 y figura 33 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 37.8%, casi siempre en un 30.8% y siempre en un 3.2%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes respetan la voluntad de la mayoría de los compañeros de aula.

Tabla 38

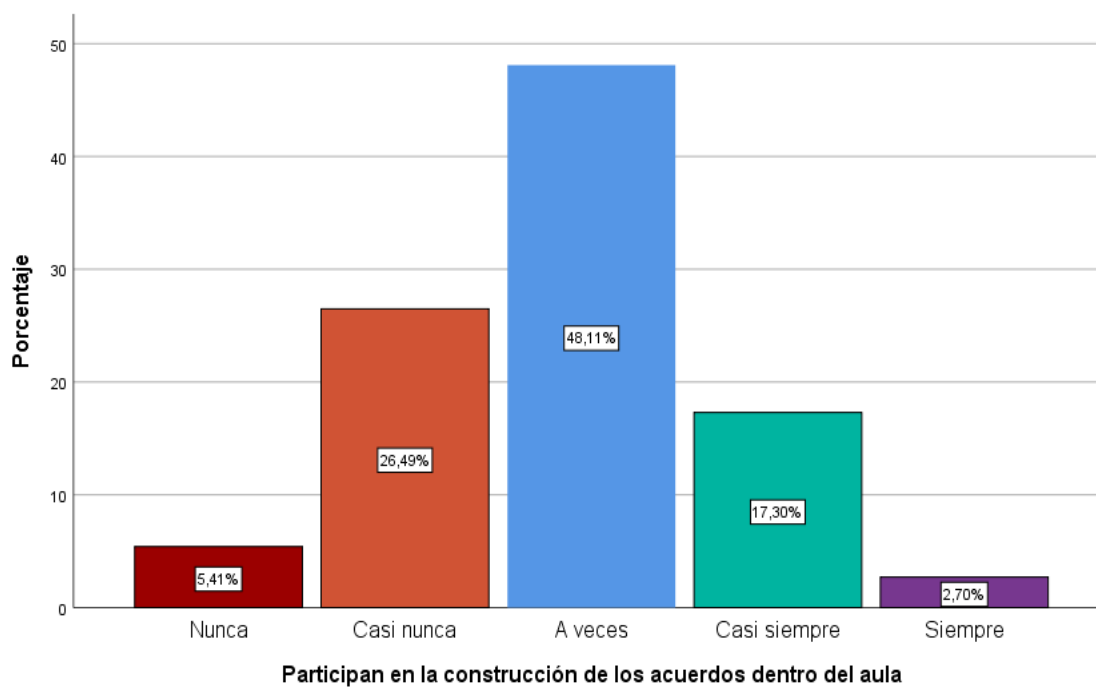
Distribución de frecuencias en relación a la participación en la construcción de los acuerdos dentro del aula por parte de los estudiantes

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 10 | 5,4 |
| Casi nunca | 49 | 26,5 |
| A veces | 89 | 48,1 |
| Casi siempre | 32 | 17,3 |
| Siempre | 5 | 2,7 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 34

Niveles de respuesta en relación a la participación en la construcción de los acuerdos dentro del aula por parte de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 38 y figura 34 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 5.4%, casi nunca en un 26.5% y a veces en un 48.1%, mostrando una tendencia negativa al señalar deficiencia en cuanto al nivel de participación de los estudiantes en la construcción de los acuerdos dentro del aula

Tabla 39

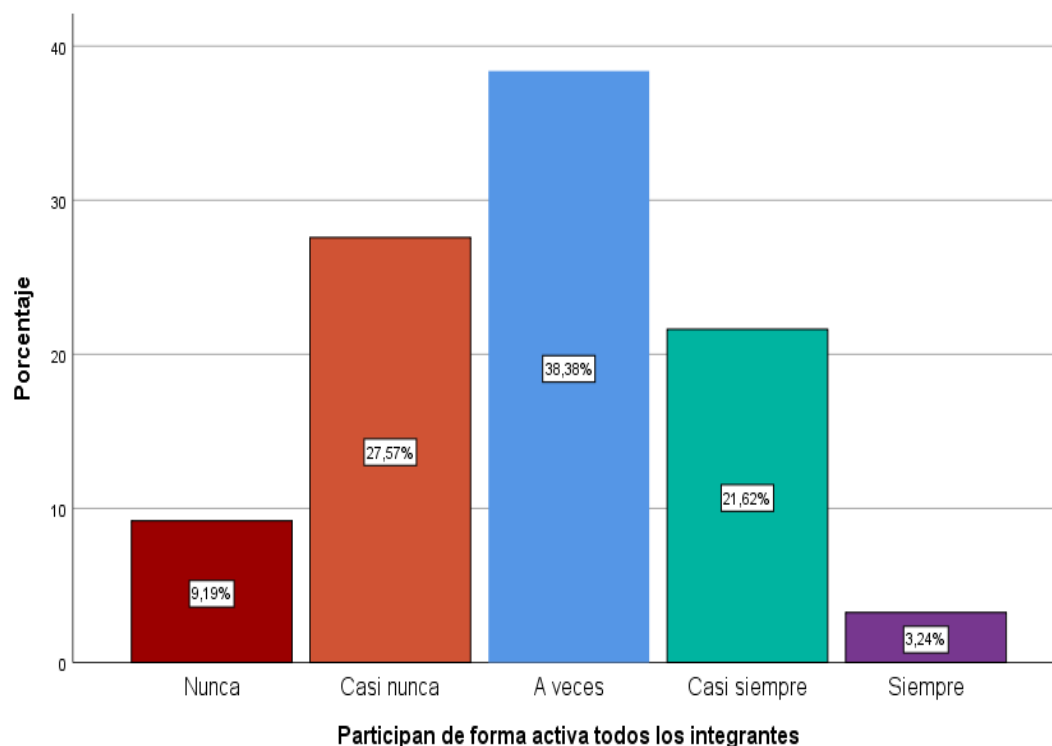
Distribución de frecuencias en relación a la participación en forma activa de todos los integrantes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 17 | 9,2 |
| | Casi nunca | 51 | 27,6 |
| | A veces | 71 | 38,4 |
| | Casi siempre | 40 | 21,6 |
| | Siempre | 6 | 3,2 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 35

Niveles de respuesta en relación a la participación en forma activa de todos los integrantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 39 y figura 35 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 9.2%, casi nunca en un 27.6% y a veces en un 38.4%, mostrando una tendencia negativa al señalar que el estudiante tiene limitaciones para participar de forma activa en los grupos de trabajo.

Tabla 40

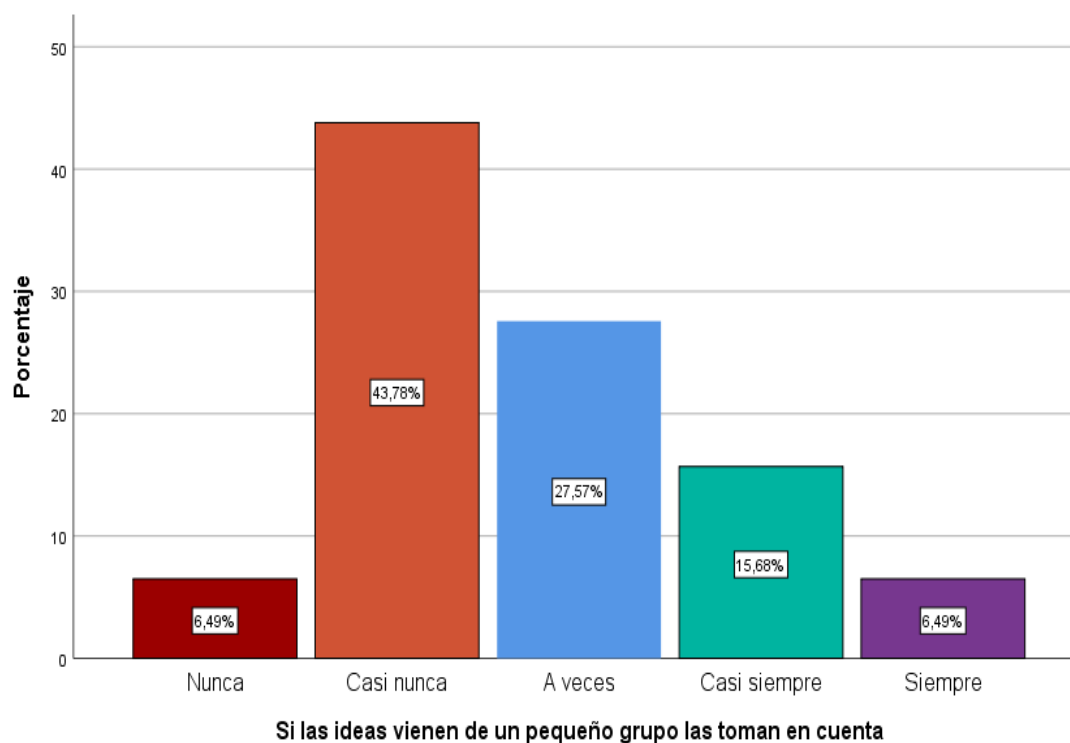
Distribución de frecuencias en relación a tomar en cuenta las ideas que provienen de un pequeño grupo por parte de los estudiantes

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 12 | 6,5 |
| Casi nunca | 81 | 43,8 |
| A veces | 51 | 27,6 |
| Casi siempre | 29 | 15,7 |
| Siempre | 12 | 6,5 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 36

Niveles de respuesta en relación a tomar en cuenta las ideas que provienen de un pequeño grupo por parte de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 40 y figura 36 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 6.5%, casi nunca en un 43.8% y a veces en un 27.6%, mostrando una tendencia negativa al referir que los estudiantes no toman en cuenta las ideas que son vertidas por parte de pequeños grupos.

Tabla 41

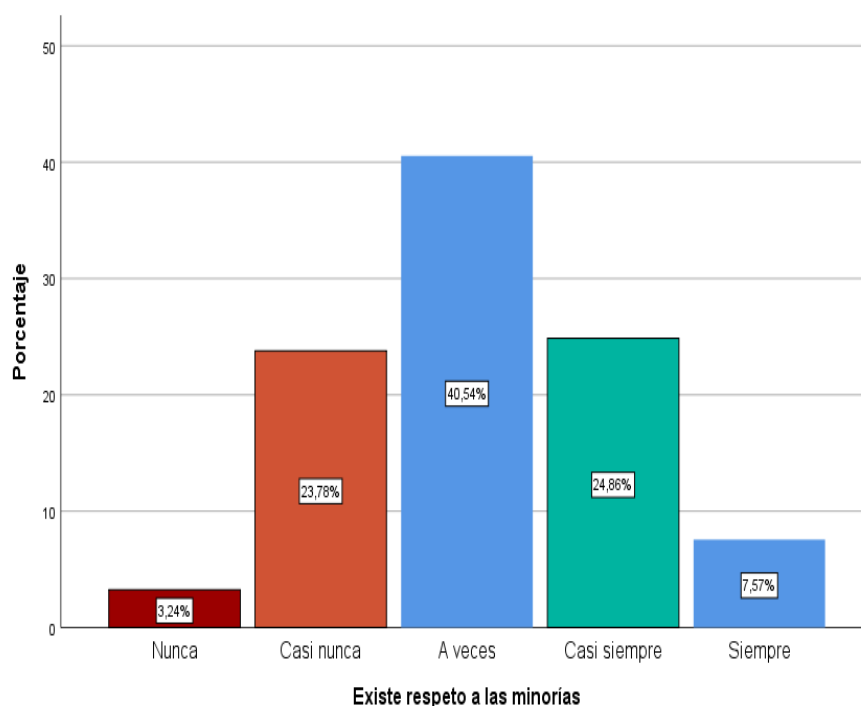
Distribución de frecuencias en relación al respeto de las minorías por parte de los estudiantes

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 6 | 3,2 |
| Casi nunca | 44 | 23,8 |
| A veces | 75 | 40,5 |
| Casi siempre | 46 | 24,9 |
| Siempre | 14 | 7,6 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 37

Niveles de respuesta en relación al respeto de las minorías por parte de los estudiantes



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 41 y figura 37 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 40.5%, casi siempre en un 24.9% y siempre en un 7.6%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes muestran un respeto a las minorías.

Tabla 42

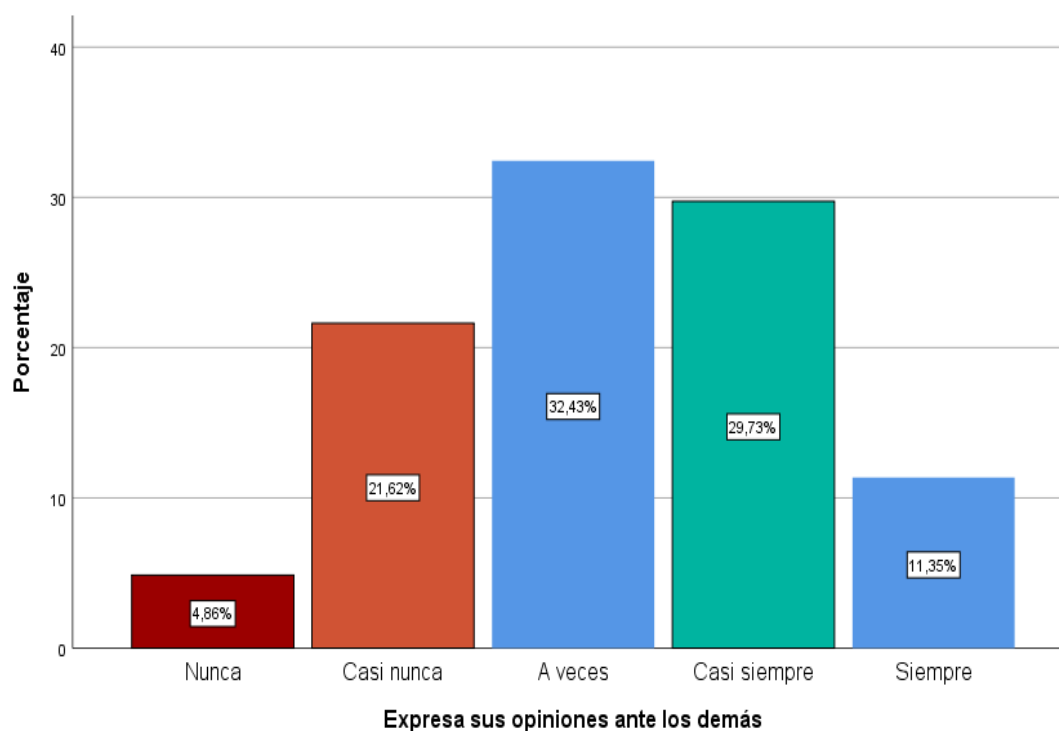
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes expresan sus opiniones ante los demás

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 9 | 4,9 |
| Casi nunca | 40 | 21,6 |
| A veces | 60 | 32,4 |
| Casi siempre | 55 | 29,7 |
| Siempre | 21 | 11,4 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 38

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes expresan sus opiniones ante los demás



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 42 y figura 38 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 32.4%, casi siempre en un 29.7% y siempre en un 11.4%, mostrando una tendencia positiva al referirse que los estudiantes pueden expresar de forma adecuada sus opiniones ante los demás.

Tabla 43

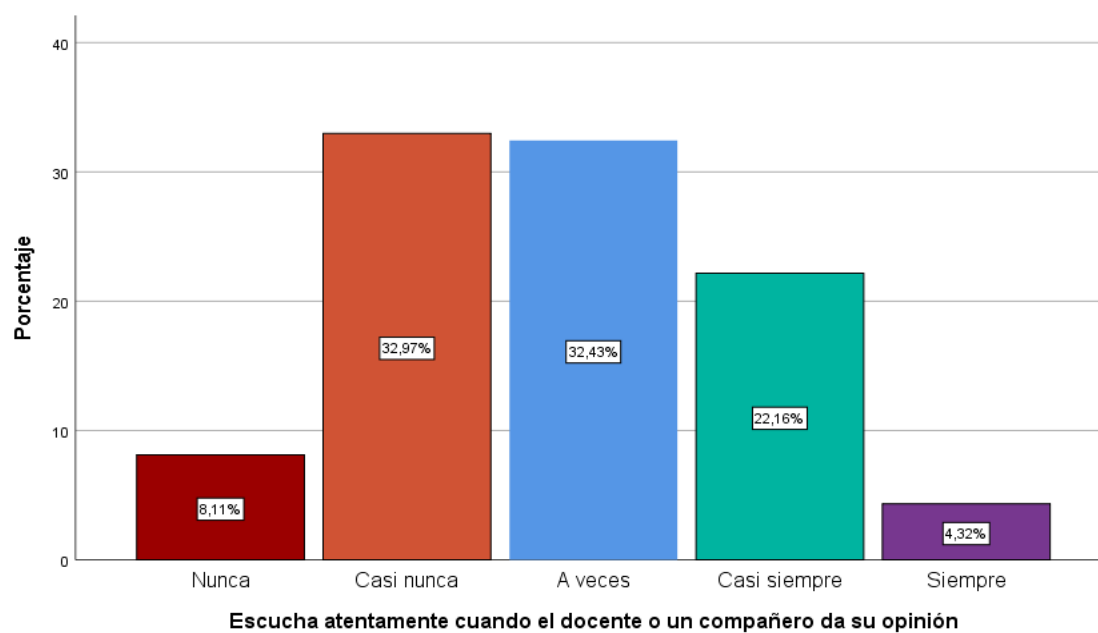
Distribución de frecuencias en relación a la escucha atenta cuando el docente o un compañero da su opinión

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 15 | 8,1 |
| | Casi nunca | 61 | 33,0 |
| | A veces | 60 | 32,4 |
| | Casi siempre | 41 | 22,2 |
| | Siempre | 8 | 4,3 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 39

Niveles de respuesta en relación a la escucha atenta cuando el docente o un compañero da su opinión



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 43 y figura 39 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 8.1%, casi nunca en un 33.0% y a veces en un 32.4%, mostrando una tendencia negativa al referir que los estudiantes no escuchan con atención a los docentes o a algún compañero cuando este da su opinión.

Tabla 44

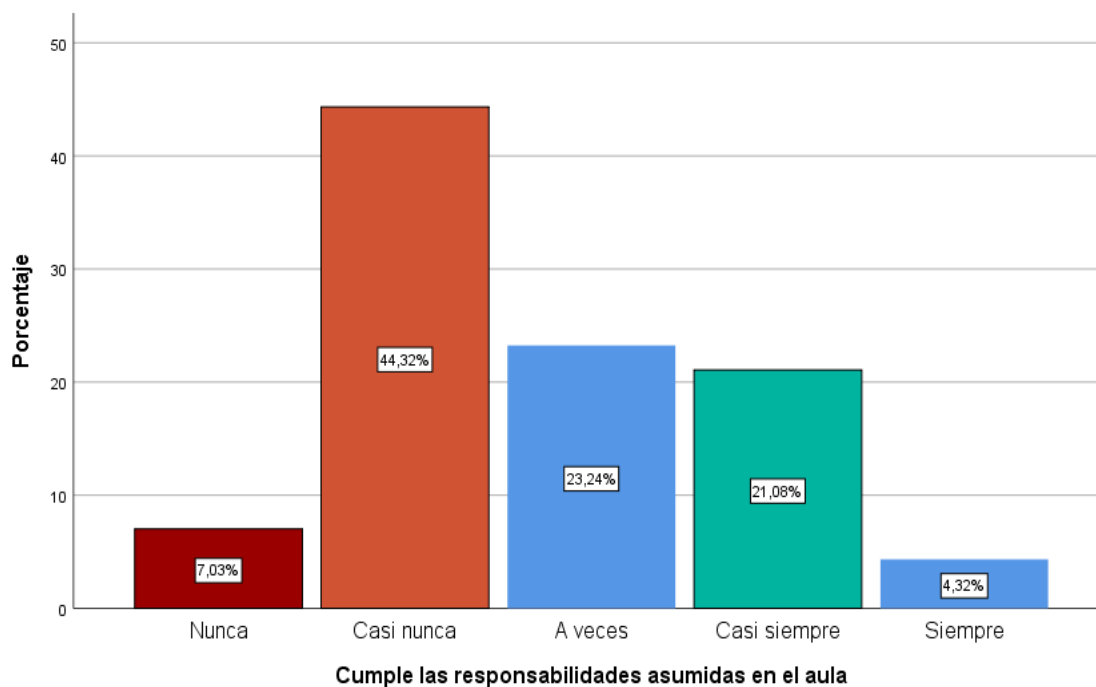
Distribución de frecuencias en relación al cumplimiento de las responsabilidades asumidas en el aula

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 13 | 7,0 |
| | Casi nunca | 82 | 44,3 |
| | A veces | 43 | 23,2 |
| | Casi siempre | 39 | 21,1 |
| | Siempre | 8 | 4,3 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 40

Niveles de respuesta en relación al cumplimiento de las responsabilidades asumidas en el aula



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 44 y figura 40 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 7.0%, casi nunca en un 44.3% y a veces en un 23.2%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes tienen deficiencias para cumplir con las responsabilidades asumidas en el aula.

Tabla 45

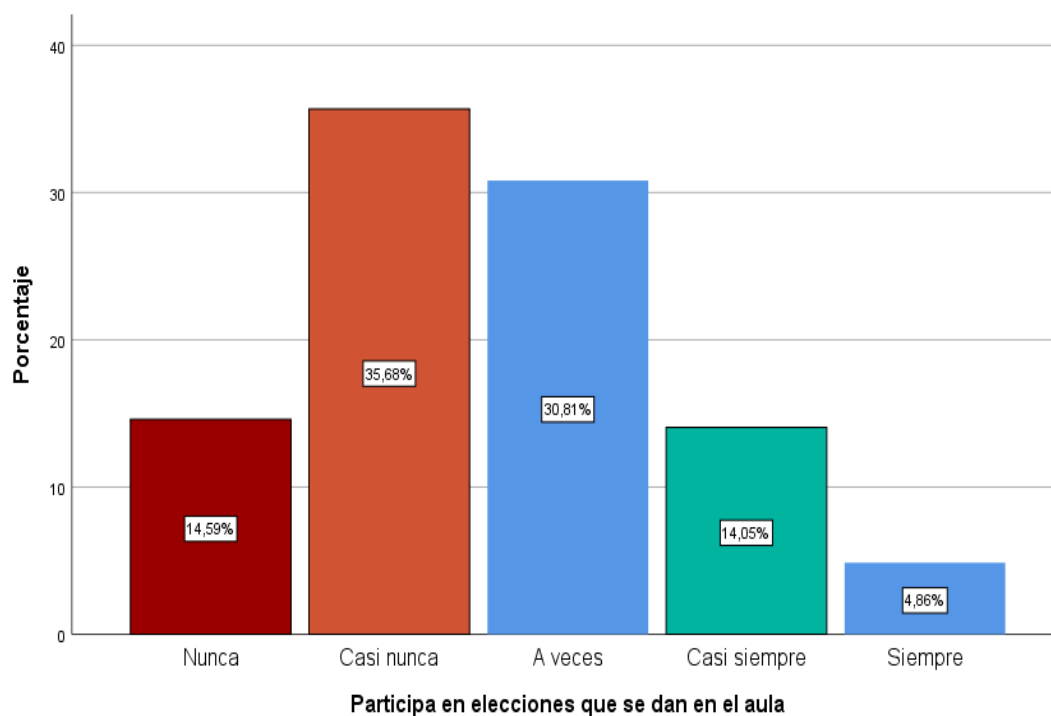
Distribución de frecuencias en relación a la participación de los estudiantes en las elecciones que se dan en el aula

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 27 | 14,6 |
| Casi nunca | 66 | 35,7 |
| A veces | 57 | 30,8 |
| Casi siempre | 26 | 14,1 |
| Siempre | 9 | 4,9 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 41

Niveles de respuesta en relación a la participación de los estudiantes en las elecciones que se dan en el aula



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 45 y figura 41 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 14.6%, casi nunca en un 35.7% y a veces en un 30.8%, mostrando una tendencia negativa al referir que los estudiantes muestran limitaciones para participar en elecciones que se realizan dentro del aula.

Tabla 46

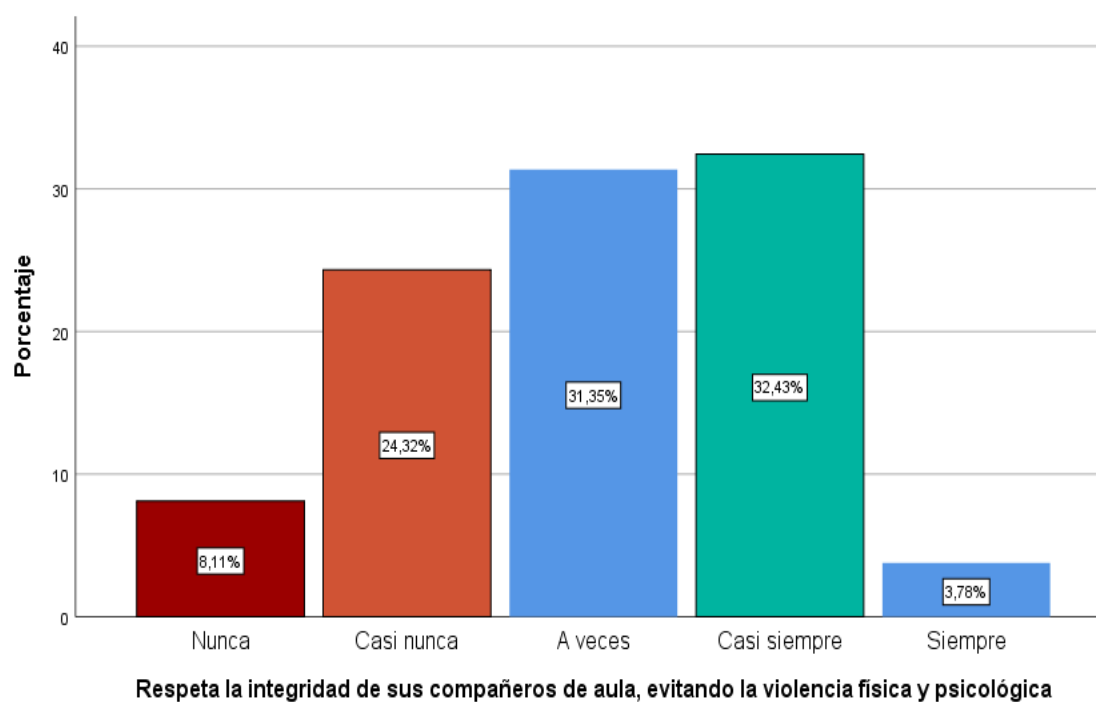
Distribución de frecuencias en relación al respeto de la integridad de sus compañeros de aula, evitando la violencia física y psicológica

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válido Nunca | 15 | 8,1 |
| Casi nunca | 45 | 24,3 |
| A veces | 58 | 31,4 |
| Casi siempre | 60 | 32,4 |
| Siempre | 7 | 3,8 |
| Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 42

Niveles de respuesta en relación al respeto de la integridad de sus compañeros de aula, evitando la violencia física y psicológica



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 46 y figura 42 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas a veces en un 31.4%, casi siempre en un 32.4% y siempre en un 3.8%, mostrando una tendencia positiva al referir que los estudiantes suelen respetar la integridad de sus compañeros de aula, evitando la violencia física y psicológica.

Tabla 47

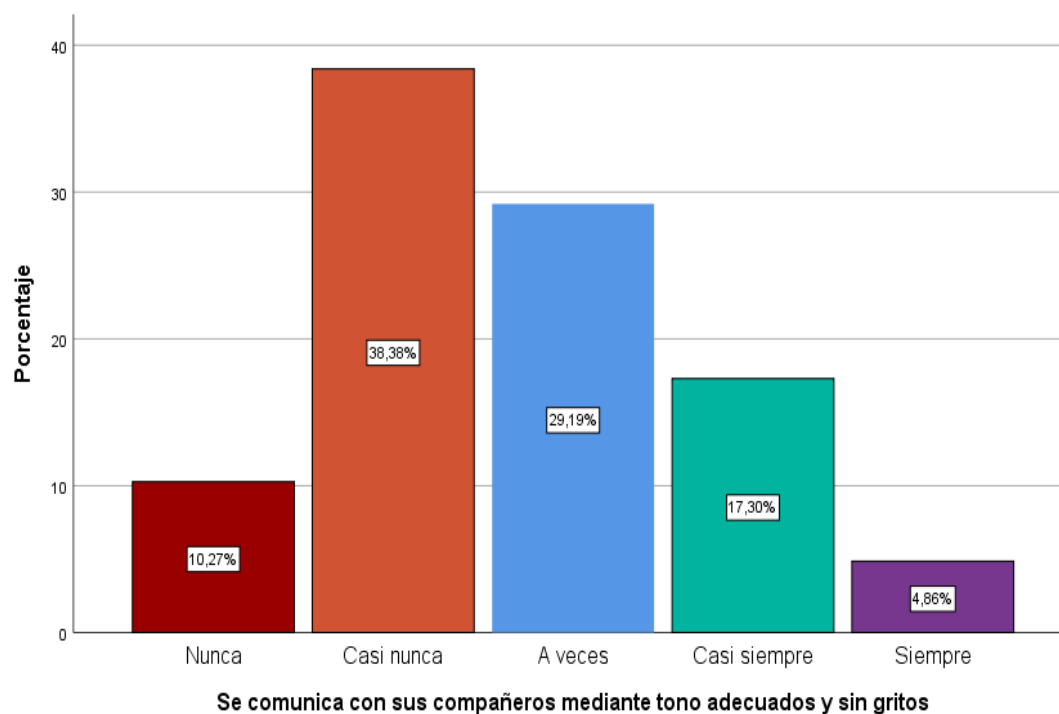
Distribución de frecuencias en relación a si los estudiantes se comunican con sus compañeros mediante un tono adecuado y sin gritos

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Nunca | 19 | 10,3 |
| | Casi nunca | 71 | 38,4 |
| | A veces | 54 | 29,2 |
| | Casi siempre | 32 | 17,3 |
| | Siempre | 9 | 4,9 |
| | Total | 185 | 100,0 |

Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

Figura 43

Niveles de respuesta en relación a si los estudiantes se comunican con sus compañeros mediante un tono adecuado y sin gritos



Fuente: Datos tomados mediante la aplicación del cuestionario de convivencia democrática.

De la tabla 47 y figura 43 se puede observar que la recurrencia de los datos se concentra en las alternativas nunca en un 10.3%, casi nunca en un 38.4% y a veces en un 29.2%, mostrando una tendencia negativa al referirse que los estudiantes no suelen comunicarse con sus compañeros mediante tono de voz adecuado y sin gritos.

5.2.2 Resultados inferenciales logrados mediante los instrumentos de captación de información

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre la formación en valores y la convivencia democrática en estudiantes que cursan su formación en la unidad de análisis, correspondiente al año 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la formación en valores y la convivencia democrática en estudiantes que cursan su formación en la unidad de análisis, correspondiente al año 2021.

- Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.
- Estadístico de prueba: Rho de Spearman
- Regla de decisión: Si: $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 48

Coefficiente de correlación entre la formación en valores y la convivencia democrática

| | | Convivencia democrática |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Formación en valores | Coefficiente de correlación | .726** |
| | Sig. (bilateral) | .000 |
| | N | 185 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos tomados de la aplicación de los cuestionarios de las variables.

De acuerdo a la tabla 48, y considerando el valor calculado del coeficiente de correlación (.726) y el p-valor calculado es < 0.05 ($p = .000$), es posible afirmar que existe

una relación altamente significativa (nivel de confianza al 99%) positiva y alta entre la formación en valores y la convivencia democrática

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de primera hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre la formación en valores y la dimensión convivencia en estudiantes que cursan su formación en la unidad de análisis, correspondiente al año 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la formación en valores y la dimensión convivencia en estudiantes que cursan su formación en la unidad de análisis, correspondiente al año 2021.

Tabla 49

Coefficiente de correlación entre la formación en valores y la dimensión convivencia de la variable convivencia democrática

| | | Convivencia |
|----------------------|-----------------------------|-------------|
| Formación en valores | Coefficiente de correlación | .520** |
| | Sig. (bilateral) | .000 |
| | N | 185 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos tomados de la aplicación de los cuestionarios de las variables.

En base a la tabla 49, y considerando el valor calculado del coeficiente de correlación (.520) y el p-valor calculado es < 0.05 ($p = .000$), es posible afirmar que existe una relación altamente significativa (nivel de confianza al 99%), positiva y moderada entre la formación en valores y la dimensión convivencia de la variable convivencia democrática.

Prueba de segunda hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos en estudiantes que cursan su formación en la unidad de análisis, correspondiente al año 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos en estudiantes que cursan su formación en la unidad de análisis, correspondiente al año 2021.

Tabla 50

Coefficiente de correlación entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos de la variable convivencia democrática

| | | Principios democráticos |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Formación en valores | Coefficiente de correlación | .687** |
| | Sig. (bilateral) | .000 |
| | N | 185 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos tomados de la aplicación de los cuestionarios de las variables.

Según la tabla 50, y considerando el valor calculado del coeficiente de correlación (.687) y el p-valor calculado es < 0.05 ($p = .000$), es posible afirmar que existe una relación altamente significativa (nivel de confianza al 99%), positiva y moderada entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos de la variable convivencia democrática.

Prueba de tercera hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes en estudiantes que cursan su formación en la unidad de análisis, correspondiente al año 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes en estudiantes que cursan su formación en la unidad de análisis, correspondiente al año 2021.

Tabla 51

Coefficiente de correlación entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes de la variable convivencia democrática

| | | Derechos y deberes |
|----------------------|-----------------------------|--------------------|
| Formación en valores | Coefficiente de correlación | .584** |
| | Sig. (bilateral) | .000 |
| | N | 185 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos tomados de la aplicación de los cuestionarios de las variables.

En la tabla 51, y considerando el valor calculado del coeficiente de correlación (.584) y el p-valor calculado es < 0.05 ($p = .000$), es posible afirmar que existe una relación altamente significativa (nivel de confianza al 99%), positiva y moderada entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes de la variable convivencia democrática.

5.3 Análisis y discusión de los resultados

El estudio para ser fundamentado trabajó con antecedentes nacionales e internacionales, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la formación en valores y la convivencia democrática, se planteó la hipótesis general para encontrar la relación y se encontró altamente significativa y positiva con la aplicación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman cuyo resultado fue 0,726.

De acuerdo al primer objetivo específico se buscó determinar la relación de la formación en valores y la dimensión convivencia de la variable convivencia democrática, para ello se planteó la primera hipótesis específica en la que se corroboró la existencia de una relación según el coeficiente de Rho de Spearman cuyo valor calculado resultó en 0,520, considerándose una correlación altamente significativa (p -valor = .000), positiva y de nivel moderado.

Según el segundo objetivo específico se buscó determinar la relación entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos de la variable convivencia democrática, para ello se planteó la segunda hipótesis específica en la que se corroboró que, si hay relación, teniendo en cuenta el coeficiente de Rho de Spearman cuyo valor calculado resultó en 0,687, considerándose que es altamente significativa (p -valor = .000), positiva y de nivel moderado.

Según el tercer objetivo específico se buscó determinar la relación entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes de la variable convivencia democrática, asimismo se planteó la tercera hipótesis específica, y de la aplicación del estadígrafo Rho de

Spearman se obtuvo el valor de 0,584 permitiendo confirmar una relación altamente significativa (p-valor= .000), positiva y de nivel moderado.

En cuanto a los trabajos investigados Quiroz y Zavaleta (2018) al relacionar las mismas variables encontraron que la correlación es alta y significativa con un valor de 0,882, lo que coincide con el presente estudio. La formación en valores es importante, ya que estos influyen en el trato a los individuos lo que se trasmite a la sociedad. (Jiménez, 2010). Por su parte Laureano (2018) al relacionar la variable convivencia con las habilidades sociales la correlación fue 0,432. Es muy importante que los estudiantes tengan una sana convivencia en el ámbito escolar.

En la variable formación en valores el nivel fue moderado en un 77,3%, en el caso de Quiroz y Zavaleta (2018) tuvieron en la práctica de valores el nivel bueno del 60% y en las dimensiones respeto 55%, cooperación 50%, responsabilidad 55% todos en el nivel bueno. Por su parte Veramendi (2018) con respecto a los valores considera que estos se deben afianzar en la escuela. Se consideró en relación a la formación en valores, que son importantes y que se deben tener en cuenta en la escuela de no solo formar académicamente sino en valores éticos y morales (Tarazona, 2015). Por su parte Noboa (2018) el 54% indica desconocimiento con relación a los valores éticos y morales, el 46% afirma que la ausencia de responsabilidad genera inmoralidad y considera que la base de los valores está en el hogar. Ya que el colegio orienta los valores que traen de casa.

En el estudio de Avilés et al. (2019), se tomó en cuenta los valores de solidaridad, respeto, justicia y se incluyó la convivencia democrática consideró estudiantes tanto españoles como brasileños entre niños y adolescentes, encontrándose que los españoles tuvieron mejores resultados en los diferentes valores que fueron parte del estudio, ya que por décadas los españoles vienen usando diferentes programas para mejorar la práctica de valores, así en el valor respeto los españoles tuvieron el 60, 5% en relación a los brasileños que

tuvieron el 58,1%, en la justicia los españoles tuvieron el 46% y los brasileños el 45,9% y en la convivencia democrática los españoles lograron el 21,4% en comparación con los brasileños que alcanzaron el 13,8%. Así mismo hay diferencias con los resultados de Palacios y Jínez (2018) en donde el valor de la responsabilidad se considera el más importante y se encontró en 76%, seguido del respeto con el 75% y la solidaridad con un 72%.

En la segunda variable convivencia democrática estuvo en un nivel moderado del 79,5%, al igual que en Farfán (2019) que estuvo en 84,6% en proceso. Por su parte Alcántara y Holguín (2019), obtuvo mejoras en la convivencia democrática con la aplicación de un programa de educación sensible y Avilés et al. (2019) estuvieron los estudiantes españoles 21,4%, considerando importante los programas que incluyan no solo la práctica de valores sino la convivencia democrática. En el caso de Rodríguez (2018) en su tesis experimental aplicaron los valores para mejorar la convivencia.

Del mismo modo en la dimensión convivencia estuvo en nivel moderado del 64,3%. En el caso de Quiroz y Zavaleta (2018) estuvo en el nivel bueno en aprender a convivir que representó al 65%, en cambio Farfán (2019) que estuvo en 53,8% en el pre test en proceso y en el post test estuvo en 46,2% en proceso porque el resto pasó a logrado. De la misma manera, Alcántara y Holguín (2019), al realizar el pre test en la colaboración y tolerancia, estuvo en 9,65 en el post test 14,10, en normas de convivencia, pre test 12,20 y post test 21,55 y resolución de conflictos, pre test 9,05 y post test 15,30, esto mejoró gracias a las sesiones que se implementaron en función a la parte afectiva, actitudinal y conductual.

De acuerdo a Tarazona (2015) la convivencia tiene que ver con las relaciones que se dan de manera individual o grupal. Las buenas relaciones dependen de ambas partes, el hecho de escuchar y ser escuchado es fundamental, el expresar las ideas y escuchar las ideas de los demás llevan a una buena convivencia.

En la dimensión principios democráticos el nivel fue moderado en 70,3%, difiere con

Farfán (2019) que estuvo en 69,2% en inicio. Esto se da porque siempre las personas tienen problemas para aceptar las ideas de los demás, es allí donde los docentes deben formar a los estudiantes para un trabajo en equipo, en el que puedan actuar teniendo en cuenta los principios democráticos.

En la dimensión derechos y deberes el nivel fue moderado en 72,4%, mientras que Farfán (2019) estuvo en 76,9% en proceso en el pre test y el post test 53,8% en proceso y 42,3% en logrado. Los derechos y los deberes son esenciales en la sociedad para tener muy claro las responsabilidades que tienen las personas en la sociedad o en la comunidad, en función a que estos sean bien llevados la convivencia democrática será la más adecuada. (Farfán, 2019)

La presente investigación pretende hacer una reflexión en relación a la formación de valores que es muy importante que se tome en cuenta en las instituciones educativas como parte de los aspectos fundamentales, ya que es preocupante la falta de valores en nuestra sociedad, así como el hecho de alcanzar una sana convivencia democrática con una cultura de paz.

Conclusiones

a. Primera

La prueba de hipótesis general permite afirmar la existencia de una relación significativa (p -valor= .000), directa y alta ($Rho= .726$) entre la formación en valores y la convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en el año 2021 de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigos, lográndose el objetivo general de la investigación. Lo cual se verifica mediante la recurrencia de las percepciones en el nivel moderado, siendo el 77.3% en la formación en valores y de 79.5% respecto de la convivencia democrática, lo cual quiere decir que, si la formación en valores se desarrolla de manera regular, así también lo hará la convivencia democrática.

b. Segunda

Respecto de la primera hipótesis específica resulta factible afirmar la existencia de una relación significativa (p -valor= .000), directa y moderada ($Rho= .520$) entre la formación en valores y la dimensión convivencia de la variable convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en el año 2021 de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigos, lográndose el objetivo específico 1 de la investigación. Lo cual se verifica mediante la recurrencia de las percepciones en el nivel moderado, siendo el 77.3% en la formación en valores y de 64.3% respecto de la dimensión convivencia, lo cual quiere decir que, si la formación en valores se desarrolla de manera regular, así también se promoverá la convivencia.

c. Tercera

En cuanto a la segunda hipótesis es posible afirmar la existencia de una relación significativa (p -valor= .000), directa y moderada ($Rho= .687$) entre la formación en valores y la dimensión principios democráticos de la variable convivencia democrática en estudiantes del nivel de

educación secundaria en el año 2021 de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso, lográndose el objetivo específico 2 de la investigación. Lo cual se verifica mediante la recurrencia de las percepciones en el nivel moderado, siendo el 77.3% en la formación en valores y de 70.3% respecto de la dimensión principios democráticos, lo cual quiere decir que, si la formación en valores se desarrolla de manera regular, así también se ejercerá los principios democráticos.

d. Cuarta

En referencia a la tercera hipótesis específica es posible manifestar la existencia de una relación significativa (p -valor= .000), directa y moderada (Rho = .584) entre la formación en valores y la dimensión derechos y deberes de la variable convivencia democrática en estudiantes del nivel de educación secundaria en el año 2021 de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú José Héctor Rodríguez Trigoso, lográndose el objetivo específico 3 de la investigación. Lo cual se verifica mediante la recurrencia de las percepciones en el nivel moderado, siendo el 77.3% en la formación en valores y de 72.4% respecto de la dimensión derechos y deberes, lo cual quiere decir que, si la formación en valores se desarrolla de manera regular, así también será el ejercicio de los deberes y derechos.

Recomendaciones

a. Primera

Que los docentes implementen en su programación curricular la formación en valores, con estrategias que ayuden al trabajo en equipo, a la cooperación, al respeto, para lograr la convivencia democrática en el aula.

b. Segunda

Que los docentes de las diferentes áreas desarrollen proyectos integrados que permitan que los alumnos se interrelacionen y logren desarrollar una buena convivencia, entendimiento y comprensión entre ellos y al mismo tiempo permita un trabajo colaborativo y cooperativo.

c. Tercera

Que los docentes incentiven los principios democráticos en el aula, realizando elecciones internas, planteando sus programas de trabajo, poniendo en juego el rol democrático de elegir y ser elegido.

d. Cuarta

Que el docente tutor organice con los estudiantes algunos compromisos a cumplirse en el aula (normas de convivencia) en coordinación con el área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica y recalcarles los derechos y deberes que tenemos como personas en la medida que asumamos nuestras responsabilidades.

Referencias

- Alcántara, J. (2017). *Valores que presentan los profesores de educación primaria de la institución educativa mundo Kids School de San Juan de Lurigancho - Lima- Perú 2017* [Tesis de Pre grado, Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima]. <https://repositorio.ftpcl.edu.pe/handle/FTPCL/402>
- Alcántara, L y Holguín J. (2019). Educación sensible: efectos de una pedagogía formativa para la convivencia democrática en escolares peruanos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3). <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38628>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Arana, M. y Batista, N. (1999). La educación en valores: Una propuesta pedagógica para la formación profesional. *Revista pedagogía universitaria*, 4(3). https://www.academia.edu/8115602/LA_EDUCACION%20EN_VALORES_UNA_PROPUESTA_PEDAGOGICA_PARA_LA_FORMACION_PROFESIONAL
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Ávila, L., España, L., Moreira, D., Pico, V., Quijije, M., Monserrate, A. y Barcia, M. (2022). Los valores morales en el entorno familiar. *Revista Polo del conocimiento*, 7(5), 335-346. DOI: 10.23857/pc.v7i5.3965. file:///D:/Downloads/3965-21014-2-PB%20(4).pdf
- Avilés, J., De Stefano, M. y Rossi, M. (2019). Evaluación de valores socio morales en escolares. Estudio comparativo entre alumnado español y brasileño. *Revista de Educación*, 384, 199-228. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-384-410>
- Balboa, M. y Jara. E. (2015). *Los valores morales en el desarrollo social de los niños del primer año de Educación Básica. Paralelo "B" de la Unidad Educativa Simón*

- Rodríguez de la Ciudad de Riobamba. *Periodo lectivo 2015-2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. Ecuador].
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1824>
- Benites, L. (2011). Convivencia escolar y calidad educativa. *Revista Cultura* (25), 143-164,
https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_25_1_convivencia-escolar-y-calidad-educativa.pdf
- Benza, L. (2016). *Nivel de práctica de valores ético-morales en los colaboradores de tres áreas administrativas de la Universidad de Piura, 2015* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/2480>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
https://www.academia.edu/38170554/METODOLOGÍA_DE_LA_INVESTIGACIÓN_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Brizuela, G., González, C., González, Y. & Sánchez, D. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *Revista Medisan*, 25(4).
<https://www.redalyc.org/journal/3684/368468848015/html/>
- Carbajal, P. (2013). Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana de Evaluación educativa*, 6(2), 13-35.
<https://revistas.uam.es/riee/article/view/3403>
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos.
https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1
- Decreto Supremo 004-2018-MINEDU. *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar*. <http://www.minedu.gob.pe/transparencia/2018/pdf/decreto-supremo-lineamientos-para-gestion-de-la-convivencia-escolar.pdf>

- De Febres, R. (2007). El valor de la Responsabilidad. *Revista Educación en valores*, 1(7), 119-121. [file:///D:/Downloads/Dialnet-ElValorDeLaResponsabilidad-3090190%20\(4\).pdf](file:///D:/Downloads/Dialnet-ElValorDeLaResponsabilidad-3090190%20(4).pdf)
- Farfán, I. (2019). *Las asambleas de aula para la mejora de la convivencia democrática en alumnos de 5 años de la Institución Educativa Particular Niño Jesús, Bellavista, Sullana-2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16685/ASAMBLEAS_DE_AULA_CONVIVENCIA_FARFAN_JIMENEZ_DE_SANCHEZ_INES_%20I SABEL.pdf?sequence=1
- Fernández-Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor*. 4. (3). 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores, A. (2005). *La socialización vista desde la perspectiva de Vigotsky. Propuesta de un taller de socialización para maestros de educación básica*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional] <http://200.23.113.51/pdf/22019.pdf>.
- Fronzizi, R. (2001). ¿Qué son los valores? Introducción a la axiología. Fondo de Cultura Económica. *Revista Perspectivas docentes*, 52, 59-61. <https://biblat.unam.mx/es/revista/perspectivas-docentes/articulo/fronzizi-risieri-que-son-los-valores-introduccion-a-la-axiologia-mexico-fondo-de-cultura-economica-decimoseptima-reimpresion-2001>
- García, A. (2000). Naturaleza de los valores. *Revista Dialnet*, 49(122), 215-231. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5521760.pdf>
- González, F. y Guzón, J. (2017). La educación en valores: axiología, naturaleza y derecho educativo. *Revista de Ciencias humanas*, 18(2) 90-120. <http://periodicos.fw.uri.br/index.php/revistadech/article/view/2947>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa y cualitativa y mixta. Editorial McGraw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-6096-5. 714

- Jiménez, J. (2010). *El valor de los valores en las organizaciones*. Cograf. Comunicaciones Caracas Venezuela. (3era ed.)<http://docplayer.es/7717877-El-valor-de-los-valores-en-las-organizaciones.html>
- Laureano, C. (2018). Convivencia escolar y habilidades sociales en estudiantes de 2° grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres-2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22672>
- Nina, S. (2017). *Formación en valores y su influencia en la convivencia escolar en los estudiantes del Glorioso Colegio Nacional "San Carlos", Puno-2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5913>
- Noboa, B. (2018). *Incidencia de los valores éticos y morales en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del décimo año de educación general básica de la Unidad Educativa Herlinda Toral, período lectivo 2017-2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana. Cuenca: Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/15480>
- Oliveros, M. (2019). El respeto. *Revista Médica Basandrina*, 12(2), 39-40. <https://doi.org/10.33326/26176068.2018.2.642>
- Ordinola, S. (2020). *La convivencia democrática en el aula, de los alumnos de 5 años de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, San Juan de Bigote, Morropón Piura, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/21101/CONVIVENCIA_DEMOCRATICA_EN_EL_AULA_NIVEL_INICIAL_ORDINOLA_SANDOV_AL_SUGEY_AMCHELINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palacios G. y Jínez, L. (2018). La práctica de ética y valores de los docentes, su incidencia en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias

- de la Educación Universidad Central de Ecuador. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <http://www.eumed.net/rev/atlante/2018/01/etica-valores-docentes.htm>. <http://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1801etica-valores-docentes>
- Palomino, J. (2017). *Convivencia democrática y clima en el aula*. Condiciones que favorecen el aprendizaje en el marco de los principios de la educación peruana. <https://es.slideshare.net/JorgePalominoWay1/convivencia-democrtica-y-clima-en-el-aula>
- Parra, J. (2015). *La educación en valores y su práctica en el aula*. *Tendencias Pedagógicas*, 8, 69–88. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1830>
- Ponce, E. y Rodríguez, M. (2020). La responsabilidad y el respeto como valores esenciales en el desarrollo emocional. *Revista Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo* (Junio, 2020). <https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/06/desarrollo-emocional.html>
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante2006desarrollo-emocional>
- Puy, F. (1995). Las fórmulas del principio de solidaridad en: Ballesteros, J., Fernández Ruiz-Gálvez, M., Martínez Pujalte, A., (Coords.) *Justicia, solidaridad, paz. Estudios en homenaje al profesor José María Rojo Sanz, II*, 728-745. Departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política de la Universidad de València, Facultad de Derecho de la Universidad de València, Colegio de notarios de Valencia, Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España, Valencia, 1995.
- Quiroz, J. y Zavaleta, N. (2018). *Práctica de valores morales y su incidencia en la convivencia en el aula en estudiantes de Educación Inicial, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <https://1library.co/document/yee7mwey-practica-valores-morales-incidencia-convivencia-estudiantes-educacion-inicial.html>
- Quispe, A. (2014). *Diferencias de valores, principios y virtudes*. Universidad Regional Autónoma de los Andes. <https://es.slideshare.net/AngelQuispe4/valores-38757637>

- Rodríguez, G. (2018). *Educación en valores para mejorar la convivencia escolar en estudiantes del III Ciclo de la Red Educativa Maestros Innovadores, Curgos, 2017*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29481>
- Ruiz, C. (2015). *Un enfoque cuantitativo y cualitativo para la recolección y análisis de datos*. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigacion_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Perú.
- Sinchi, M. (2018). *Factores que inciden en la formación en valores de los estudiantes del sexto año de educación general Básica de la Escuela Jesús Vásquez Ochoa, año lectivo 2017-2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16179/1/UPS-CT007831.pdf>
- Soto, J., Fernández, D., Torres, B., Padial R. (2021). *Elaboración y validación de un cuestionario (CFVALMA), sobre la formación en valores del alumnado de magisterio*. Revista Retos, 41, 68-77. <file:///D:/Downloads/Dialnet-ElaboracionYValidacionDeUnCuestionarioCFVALMASobre-7944700.pdf>
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Tarazona, O. (2015). *Formación en valores morales y convivencia escolar en los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N°21544. La Villa- Sayán- 2015* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6239>
- Trujillo, D. (2017). *Convivencia escolar y valores en estudiantes de grado octavo y noveno de la institución educativa Policarpa Salavarrieta del Municipio de Quimbaya (Quindía)*.

[Tesis doctoral, Universidad Norbert Wiener].

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1730>

Uribe, N. (2015). *La convivencia escolar desde la perspectiva de la resiliencia: un apoyo a la gestión educativa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Libre de Colombia]

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/7864/UribeCorderoNancyEdith2015.pdf>

Veramendi, C. (2018). *El desarrollo socioafectivo en la formación de valores, Campaña educativa en Valores* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil].

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/35479>

Yarce, J. (2009). *El poder de los valores*. Universidad de la Sabana.

https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24665w/ElPoderDeLosValores_Yarce.pdf

Anexos

Anexo 1: Instrumentos de formación en valores

Cuestionario de la variable: Formación en valores

El presente instrumento tiene como propósito ver la formación en valores en el aula, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de manera anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

| | | | | |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | nunca |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| N° | Dimensión 1: Responsabilidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | El estudiante asiste puntual a clases | | | | | |
| 2 | El estudiante cumple con las tareas asignadas | | | | | |
| 3 | El estudiante muestra autonomía para tomar decisiones y actuar | | | | | |
| 4 | El estudiante tiene voluntad y automotivación para el logro de sus metas | | | | | |
| 5 | El estudiante llega al colegio a la hora indicada | | | | | |
| 6 | El estudiante respeta las normas de higiene y cuidado del medio ambiente | | | | | |
| Dimensión 2: Respeto | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | El estudiante saluda cordialmente al docente y compañeros | | | | | |
| 8 | El estudiante respeta los horarios establecidos para el recreo | | | | | |
| 9 | El estudiante reconoce sus errores y sigue adelante | | | | | |
| 10 | El estudiante respeta las opiniones de sus compañeros | | | | | |
| 11 | El estudiante cumple las indicaciones del docente | | | | | |
| 12 | El estudiante respeta las normas y reglas que se establecen en el aula | | | | | |
| Dimensión 3: Justicia | | | | | | |
| 13 | El estudiante cumple con las normas de convivencia del aula | | | | | |
| 14 | El estudiante cumple con los procedimientos indicados en las actividades | | | | | |
| 15 | El estudiante actúa en forma democrática | | | | | |
| 16 | El estudiante acepta que se equivocó y pide disculpas | | | | | |
| 17 | El estudiante escucha con atención las explicaciones de sus compañeros | | | | | |
| 18 | El estudiante acepta la libertad de pensamiento | | | | | |

| Dimensión 4: Solidaridad | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 19 | El estudiante se preocupa por lo que pasa a sus compañeros | | | | | |
| 20 | El estudiante comparte con sus compañeros lo que lleva en su lonchera | | | | | |
| 21 | El estudiante forma parte de un grupo de trabajo | | | | | |
| 22 | El estudiante establece relación con todos sus compañeros | | | | | |
| 23 | El estudiante tiene disposición para trabajar cooperativamente | | | | | |
| 24 | El estudiante tiene disposición para liderar en los trabajos grupales dentro y fuera del aula | | | | | |

Fuente: Tarazona (2015) Adaptado por Dietz Benavente Lourdes Dora L.

Anexo 2: Instrumento de Convivencia democrática

Cuestionario de la variable: Convivencia democrática

El presente instrumento tiene como propósito ver la convivencia democrática en el aula, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de manera anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

| | | | | |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | nunca |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| N° | Dimensión 1: Convivencia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Interactúa y se relaciona con el docente | | | | | |
| 2 | Interactúa y se relaciona de forma individual con sus compañeros de aula | | | | | |
| 3 | Interactúa y participa dentro de los grupos y subgrupos en el aula | | | | | |
| | Dimensión 2: Principios democráticos | | | | | |
| 4 | Tienen en cuenta las opiniones de la mayoría | | | | | |
| 5 | Respetan la voluntad de la mayoría de los compañeros de aula | | | | | |
| 6 | Participan en la construcción de los acuerdos dentro del aula | | | | | |
| 7 | Participan de forma activa todos los integrantes | | | | | |
| 8 | Si las ideas vienen de un pequeño grupo las toman en cuenta | | | | | |
| 9 | Existe respeto a las minorías | | | | | |
| | Dimensión 3: Derechos y deberes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Expresa sus opiniones ante los demás | | | | | |
| 11 | Escucha atentamente cuando el docente o un compañero da su opinión | | | | | |
| 12 | Cumple las responsabilidades asumidas en el aula | | | | | |
| 13 | Participa en elecciones que se dan en el aula | | | | | |
| 14 | Respeto la integridad de sus compañeros de aula, evitando la violencia física y psicológica | | | | | |
| 15 | Se comunica con sus compañeros mediante tono adecuados y sin gritos | | | | | |

Fuente: Farfán (2019) Adaptado por Dietz Benavente Lourdes Dora L.

Anexo 3: Validación de los instrumentos

FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA FINES DE INVESTIGACIÓN

I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS INSTRUMENTOS MATERIA DE OPINIÓN:

1.1 Denominación de la investigación:

Formación en valores y convivencia democrática en estudiantes de educación secundaria en la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigoso, Lima, 2021

1.2 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

A) Cuestionario de formación en valores

B) Cuestionario de convivencia democrática

1.3 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación:

Facultad de teología Pontificia y Civil de Lima

1.4 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión

Tarazona (2015)

Farfán (2019)

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Vásquez Mondragón, Walter Manuel

2.2. Institución donde labora: ESCPOGRA PNP

2.3. Cargo que desempeña: Docente de Metodología de la Investigación

2.4 Grado académico que tiene: Doctor

**CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN
(ESCALA 1 AL 20)**

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 0-10

REGULAR: 11-13

BUENA: 14 -16

MUY BUENA: 17-18

EXCELENTE: 19-20

| CRITERIOS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | INSUFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
| Claridad | Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado | | | | 18 | |
| Coherencia y Articulación | El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación | | | | 18 | |
| Organización | Existe una organización lógica entre los ítems formulados | | | | 17 | |
| Racionalidad | La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente | | | | 17 | |
| Intencionalidad | Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación | | | | 17 | |
| Consistencia | Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación | | | | 18 | |
| Metodología | La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación | | | | 18 | |

Fuente: Guía para la elaboración de proyectos e informes de tesis e investigaciones para Pre grado. Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima. 2019

IV. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

V. Promedio de valoración: 18

VI. Lugar y fecha: Lima, 10 de noviembre del 2021

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
DNI N° 40769191
Telf. 966905999

**FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y
CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA
FINES DE INVESTIGACIÓN**

**I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS INSTRUMENTOS
MATERIA DE OPINIÓN:**

1.1 Denominación de la investigación:

**Formación en valores y convivencia democrática en estudiantes de educación
secundaria en la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigoso, Lima, 2021**

1.2 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

C) Cuestionario de formación en valores

D) Cuestionario de convivencia democrática

1.3 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación:

Facultad de teología Pontificia y Civil de Lima

1.4 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión

Tarazona (2015)

Farfán (2019)

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Torres Villalobos, Ana Gricelda

2.2. Institución donde labora: Universidad Enrique Guzmán y Valle

2.3. Cargo que desempeña: Docente de investigación

2.4 Grado académico que tiene: Doctora

**CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN
(ESCALA 1 AL 20)**

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 0-10

REGULAR: 11-13

BUENA: 14 -16

MUY BUENA: 17-18

EXCELENTE: 19-20

| CRITERIOS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | INSUFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
| Claridad | Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado | | | | 17 | |
| Coherencia y Articulación | El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación | | | | 17 | |
| Organización | Existe una organización lógica entre los ítems formulados | | | | 17 | |
| Racionalidad | La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente | | | | 17 | |
| Intencionalidad | Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación | | | | 17 | |
| Consistencia | Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación | | | | 18 | |
| Metodología | La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación | | | | 18 | |

Fuente: Guía para la elaboración de proyectos e informes de tesis e investigaciones para Pre grado. Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima. 2019

IV. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

V. Promedio de valoración: 17

VI. Lugar y fecha: Lima, 15 de noviembre del 2021



**Ana G. Torres Villalobos
Dra. En Educación**

**FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y
CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA
FINES DE INVESTIGACIÓN**

**I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS INSTRUMENTOS
MATERIA DE OPINIÓN:**

1.1 Denominación de la investigación:

**Formación en valores y convivencia democrática en estudiantes de educación
secundaria en la institución educativa José Héctor Rodríguez Trigoso, Lima, 2021**

1.2 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

E) Cuestionario de formación en valores

F) Cuestionario de convivencia democrática

1.3 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación:

Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima

1.4 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión

Tarazona (2015)

Farfán (2019)

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Quintana Tenorio, Bethy de Jesús

2.2. Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

2.3. Cargo que desempeña: Docente de Proyecto de Investigación

2.4 Grado académico que tiene: Doctora

**CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN
(ESCALA 1 AL 20)**

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 0-10

REGULAR: 11-13

BUENA: 14 -16

MUY BUENA: 17-18

EXCELENTE: 19-20

| CRITERIOS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | INSUFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
| Claridad | Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado | | | | | 19 |
| Coherencia y Articulación | El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación | | | | 17 | |
| Organización | Existe una organización lógica entre los ítems formulados | | | | 17 | |
| Racionalidad | La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente | | | | 17 | |
| Intencionalidad | Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación | | | | 17 | |
| Consistencia | Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación | | | | 18 | |
| Metodología | La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación | | | | 18 | |

Fuente: Guía para la elaboración de proyectos e informes de tesis e investigaciones para Pre grado. Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima. 2019

IV. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

V. Promedio de valoración: 18

VI. Lugar y fecha: Lima, 17 de noviembre del 2021


 BETHY QUINTANA TENORIO
 DOCTORA EN EDUCACIÓN