

**“AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN”**

**FACULTAD DE TEOLOGIA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA**



**INFORME DE INVESTIGACIÓN**

**PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONA FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN FRANCISCO DE ASÍS”. SANTA TERESA, LA CONVENCION. CUSCO – 2015.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES,  
FILOSOFÍA Y RELIGIÓN**

**AUTOR:**

GAMARRA ARCE, Carmelo

**ASESOR**

Dr. IBARRA CONTRERAS, Marco Antonio

Lic. GALDOS PRETTO, Fabio Francisco

**PERÚ - 2015**

.....  
**Presidente**

.....  
**Secretario**

.....  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo dedico a Dios a mis padres, a mi querida esposa Elsina a mis hijos Giovanni y Yossemir quienes con su alegría me han motivado, por último a mis profesores quienes día a día han dado su tiempo para enseñarnos y aprender lo mejor de ellos.

#### **AGRDECIMIENTO A:**

- La Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima, como también al departamento de Grados y Títulos por hacer posible la obtención del Título de Licenciado en Ciencias Sociales, Filosofía y Religión.
- Mi asesor, Dr. Marco Antonio Ibarra Contreras, por haber tenido el tiempo y la disponibilidad para orientarme en la elaboración del presente trabajo de investigación.
- Al Rvdo. Padre Isidro por su hospitalidad durante dos años en la casa del Seminario.
- Toda la plana de docentes, especialmente los profesores: Dr. Marco Antonio Ibarra Contreras Lic. Juan Bedía Guevara, Lic. Fabio Galdós Pretto, a la Hermana Celinda Chipa Cervantes por su tiempo dedicado y su apoyo incondicional.

## PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Carmelo GAMARRA ARCE, estudiante del Bachillerato en Educación de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima, con el trabajo de investigación titulado: **PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONA FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN FRANCISCO DE ASÍS”. SANTA TERESA, LA CONVENCION. CUSCO – 2015.**

Investigación realizada con la finalidad de conocer los fundamentos; teóricos, pedagógicos, sicopedagógicos, epistemológicos, filosóficos y axiológicos; trabajo que se elabora en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima para obtener el Título de Licenciado en Educación Ciencias Sociales, Filosofía y Religión.

El documento consta de ocho aspectos distribuidos en:

- I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
- II. MARCO TEÓRICO
- III. MARCO METODOLÓGICO
- IV. RESULTADOS
- V. CONCLUSIONES
- VI. SUGERENCIAS
- VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
- VIII. ANEXOS

Espero cumplir con los requisitos establecidos.

Autor

## INDICE

<b>PORTADA</b>	
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>08</b>
1.1. Descripción del problema	08
<b>1.2. Problema</b>	<b>08</b>
1.2.1. Problema general	08
1.2.2. Problemas específicos	08
<b>1.3. Objetivos</b>	<b>09</b>
1.3.1. Objetivo general	09
1.3.2. Objetivos específicos	09
<b>1.4. Justificación</b>	<b>10</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>10</b>
<b>2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b>	<b>10</b>
2.1. Origen e historia de la filosofía	10
2.2. La hipótesis del origen oriental	11
2.3. La hipótesis del origen griego	11
2.4. Los primeros filósofos	16
2.4.1. Tales de Mileto	16
2.4.2. Pitágoras	16
2.4.2. Heráclito	16
2.4.3. Parménides	17
2.4.4. Empédocles	17
2.4.5. Anaxágoras	17
2.4.6. Demócrito	18
2.5. Principales ramas de la filosofía	18
2.5.1. Etapas de la historia de la Filosofía	21
2.5.2. Filosofía presocrática	21
2.5.3. Filosofía Griega clásica	
2.5.4. Filosofía Helenística	23
2.5.5. Filosofía medieval	24
3.6. Filosofía renacentista	25
3.6.1. Filosofía moderna	26
3.6.2. Filosofía del S. XIX	26
3.6.3. Filosofía contemporánea	27
<b>2.2. FUNDAMENTACIÓN PEDAGOGICA</b>	<b>28</b>

2.2.1. Lluvia de ideas como estrategia	30
2.2.2. Método de la mesa redonda	30
2.2.3. Método exposicional	31
2.2.4. Método de discusión	31
<b>2.3. FUNDAMENTACIÓN PSICOPEDAGÓGICA</b>	<b>32</b>
2.3.1. Aprendizaje social o por observación de Albert Bandura	33
2.3.3 Aprendizaje significativo de Ausubel	34
2.3.4. Teorías del cognitivo de Jean Piaget	35
<b>2.4. FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA</b>	<b>36</b>
3.4.1. El constructivismo psicogenético	38
<b>2.5. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA</b>	<b>40</b>
<b>2.6. FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA</b>	<b>42</b>
2.6.1 El respeto	43
2.6.2. La tolerancia	44
<b>III. METODOLOGÍA</b>	
3.1. Tipo de estudio	45
3.2. Diseño de investigación	45
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
<b>IV RESULTADOS</b>	<b>46</b>
4.1.1. Fundamentación o presentación del área	46
4.1.2. Competencias del área de Persona Familia y Relaciones Humanas	46
4.1.3. Capacidades del área de Persona Familia y Relaciones Humanas	46
4.1.4. Relaciones interpersonales	47
4.1.5. Indicadores del área	48
<b>4.2. Proceso de aprendizaje</b>	<b>48</b>
4.2.1. Datos generales	8
4.2.2. Actitudes	48
4.2.3. Temas transversales	48
4.2.4. Competencia y capacidad del proceso de aprendizaje	49
4.2.5. Momentos pedagógicos	50
4.2.6. Meta cognición	50
4.2.7. Evaluación	50
4.1.8. Resultados del proceso de aprendizaje	50
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>53</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>54</b>

<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	54
<b>ANEXO I</b>	55
<b>Ficha de actividades</b>	55
<b>ANEXO II</b>	55
<b>Fichas de evaluación</b>	56
<b>Fotografías</b>	57



## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción del problema

La formación de la persona humana en su dimensión más integral es en primer lugar estar bien consigo, mismo con los que nos rodean y con el medio ambiente y en la realidad que nos encontramos, es lo fundamental para el desarrollo de una sociedad y el desarrollo personal. Hoy en día la realidad nos presenta diferentes oportunidades para desenvolvemos en una calidad de vida adecuada a los principios de respeto y solidaridad.

La reflexión filosófica o la reflexión de sí mismo nos ayudará a plantearnos diferentes alternativas en este periodo que atraviesan los estudiantes. Es un espacio en donde los estudiantes deben tomar conciencia desde la realidad en donde se encuentran y reflexionar del sentido de su vida, de su existencia, a donde se dirige y cuál es el fin último de su vida, tantos cuestionamientos que deben ser motivo de reflexión y acercamiento a su misma realidad.

La filosofía es parte de todo este cuestionamiento que debe llevar al estudiante a ser más crítico y deseoso de ver la realidad de una manera distinta, tener una mirada distinta hará que el estudiante se responda las múltiples preguntas que la realidad nos ofrece y buscar alternativas de solución a los problemas planteados.

En este sentido la filosofía apoyará a discernir a los estudiantes, tener opinión diferente de esa inmensa realidad que el mundo nos ofrece. Los grandes filósofos han visto de cerca los diferentes problemas que existe en la sociedad pero con investigación y planteamientos nuevos se podía investir la situación, es por ello muchos filósofos pasaron su vida estudiando y dando una explicación a la realidad y de qué manera se podía cambiar la mentalidad del hombre.

Aquí surge la importancia, en donde los estudiantes sepan diferenciar y tener una perspectiva muy amplia en sus conocimientos y que les permita abrir nuevos horizontes y tomar decisiones adecuadas en la transformación de la sociedad.

## **1.2. Problema**

### **1.2.1. Problema general:**

¿Cuál es la percepción de los actores del proceso de aprendizaje del área de Persona Familia y Relaciones Humanas; en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

¿Cuál es la percepción de los docentes del proceso de aprendizaje sobre la reflexión filosófica en los estudiantes del cuarto grado del Área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en la Institución Educativa “San Francisco de Asís”. Santa Teresa, La Convención. Cusco – 2015?.

¿Cuál es la percepción de los estudiantes del cuarto grado del proceso de aprendizaje sobre la reflexión filosófica del área de persona familia y Relaciones Humanas, en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015?.

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Explicar la percepción de los actores del proceso de aprendizaje del área de Persona Familia y Relaciones Humanas; en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015.

### **1.3.2. Objetivo específico**

- Describir la percepción de los docentes del proceso de aprendizaje sobre la reflexión filosófica y fundamentación del sentido de la vida, en los estudiantes del cuarto grado del área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015.

- Describir la percepción de los estudiantes del cuarto grado en el proceso de aprendizaje sobre la reflexión filosófica y fundamentación del sentido de la vida del área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015.

#### **1.4 Justificación**

El presente trabajo de investigación sobre el origen del pensamiento filosófico nos enseña a ubicar en el espacio y en el tiempo el origen de la filosofía ya que el ser humano de hoy en su gran mayoría no se da un tiempo para la reflexión, el análisis. Debido a que se va automatizando y va optando por la vida superflua.

Es importante conocer el origen de la filosofía ya que nos enseña a pensar, nos permite afrontar la vida de manera adecuada.

La educación humanística no es solo una educación en el saber sino en el saber ser y estar. Una de las mayores satisfacciones es enterarse de lo que ocurre y comprenderlo. La filosofía no puede enseñar a dónde nos dirigimos sino a vivir en la condición de quien se dirige a ninguna parte. Vivir sin filosofía equivale a permanecer extraviado entre los quehaceres cotidianos. Está íntimamente emparentada con los dilemas de la vida por múltiples vías: deshace la ambigüedad de los problemas y ayuda a tomar decisiones; analiza y aclara las ideas complejas de la ética, la política, la ciencia. Se dedica a buscar posibles explicaciones de cuestiones abstractas como lo válido, lo justo o lo injusto, lo cierto y lo falso y plantea preguntas olvidadas por la sociedad y útiles para su desarrollo.

Educar en la reflexión es importante mucho más aun en los jóvenes que necesitan orientarse y buscar nuevos horizontes despejando todo aquello que nos obstaculiza y nos lleva a la perdición y al fracaso de los valores. Es por eso la filosofía nos debe ayudar a discernir nuestra manera de pensar y de actuar a través de los retos que nos presenta la vida buscando alternativas de solución a los problemas en la complejidad de la vida.

Proponer en los jóvenes un programa exigente y completo en la práctica de los valores, apoyados en una educación que los lleve a un cambio de mentalidad y de perspectiva según los principios filosóficos, abiertos a las realidades tan complejas pero motivadas para explorar y buscar nuevos horizontes.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

#### **2.1.1. Origen e historia de la filosofía**

El origen de la filosofía ha sido una cuestión controvertida a lo largo de la historia del pensamiento. Por lo general los filósofos griegos han considerado que la filosofía nace con Tales de Mileto allá por el siglo VII a. c., pero no se consideraba necesario explicar cómo se había producido ese surgimiento de una nueva forma de pensamiento. Sí parecía haber un común acuerdo en considerar la filosofía como la forma de pensamiento racional por excelencia, es decir, una forma de pensamiento que no recurre a la acción de elementos sobrenaturales para explicar la realidad y que rechaza el uso de una lógica ambivalente o contradictoria. Es a partir de la polémica que suscitan los filósofos alejandrinos durante el período helenístico cuando el origen de la filosofía comienza a convertirse en un problema. Y será a lo largo del siglo XX cuando se comiencen a encontrar respuestas explicativas de la aparición del fenómeno filosófico. Para nuestro objetivo nos bastará considerar las dos hipótesis más difundidas acerca del origen de la filosofía: aquella que sostiene el origen a partir de la filosofía oriental, y aquella que hace de la filosofía una creación original de los griegos, y que estudiaremos a continuación.

#### **2.1.2. La hipótesis del origen oriental**

Los defensores de esta hipótesis mantienen que los griegos habrían copiado la filosofía oriental, por lo que la filosofía no podría considerarse una creación original del pueblo griego. Los primeros filósofos, sostiene esta hipótesis, habrían viajado a Egipto y Babilonia en donde habrían adquirido sus conocimientos matemáticos y astronómicos; lejos de ser los creadores de la filosofía habría sido unos meros transmisores del saber oriental que, en contacto con la civilización griega habría alcanzado un desarrollo superior al logrado en sus lugares de origen. Esta hipótesis la mantuvieron:

- Los filósofos alejandrinos. En polémica con las escuelas filosóficas griegas, y con el ánimo de desacreditarlas, los filósofos alejandrinos ponen en circulación la tesis del origen oriental de la filosofía.
- Los padres apologistas cristianos. Con intención polémica similar a la de los filósofos alejandrinos, los primeros padres apologistas del cristianismo, airean la hipótesis del origen oriental de la filosofía, hipótesis que posteriormente no será mantenida por la filosofía cristiana occidental.

La cuestión que se debate es si existe esa supuesta filosofía oriental. Si asimilamos la filosofía a un discurso racional entendido como la imposibilidad de recurrir a lo sobrenatural para explicar los fenómenos naturales, y al rechazo de la contradicción, resulta difícilmente sostenible la existencia de una filosofía oriental. La cuestión que se plantea, pues, es la de determinar si esa astronomía y esas matemáticas orientales eran o no eran filosofía. Los estudios sobre el tema parecen indicarnos que no, que la astronomía babilónica tendía a degenerar en astrología, es decir, en arte adivinatoria; y que las matemáticas egipcias, lejos de alcanzar el grado de abstracción necesario para considerarse ciencia, no superaron nunca el estadio de unas matemáticas o de un saber práctico, generado al amparo de las necesidades de medición de los terrenos luego de cada una de las inundaciones periódicas del Nilo.

¿Qué hace que sea en Grecia donde se desarrolle la filosofía y no en cualquier otra zona de oriente? ¿Cómo explicar que, en una civilización concreta, se genere una forma de pensamiento nueva, en contraposición con las anteriores formas de pensamiento? ¿Cuáles son sus características? ¿Y cuáles eran las características del pensamiento anterior? Tanto los orientales como los griegos disponían de una mitología y de unas creencias religiosas similares. Y la estructura explicativa de las mismas es también similar. Un mito es un relato acerca de los orígenes, una narración, no una solución a un problema; puede referirse al origen del mundo, o al origen de un objeto particular, o de una clase específica de animales, etc. Al mismo tiempo que narra, sitúa al hombre en la realidad, le asigna un papel, una función, un sentido, por lo que adquiere también una función social: hacer inteligible el orden social.

La existencia de esta forma de pensamiento está atestiguada en todas las civilizaciones, y también, por supuesto, en la griega. De especial importancia para la comprensión de la aparición de la filosofía pueden ser los mitos de Hesíodo que encontramos especialmente en la teogonía. En todo caso, esas explicaciones míticas acerca del origen, comunes a todas las civilizaciones, poseen unas características también comunes que contrastan con las características del pensamiento filosófico: el recurso a entidades sobrenaturales para explicar ese origen, y el recurso a una lógica ambivalente, permitiendo que el mismo elemento o la misma entidad se comporte ya sea como un dios, ya sea como un elemento natural, estarían entre las más significativas. El rechazo de estas características, será propio de la filosofía. Y tal rechazo no parece producirse en la llamada filosofía oriental.

### 2.1.3. La hipótesis del origen griego

Según esta hipótesis la filosofía sería una creación original del pueblo griego. Nos vamos a centrar en las explicaciones de historiadores del siglo XX, de las que destacamos.

- **La explicación de J. Burnet.** Es la llamada tesis del "milagro griego". Según esta hipótesis la filosofía habría aparecido en Grecia de una manera abrupta y radical como fruto de la genialidad del pueblo griego. Esta hipótesis prescinde de los elementos históricos, socioculturales y políticos, por lo que termina por no explicar nada, cayendo en un círculo vicioso: Los griegos crean la filosofía porque son geniales, y son geniales porque crean la filosofía. La mantiene en su obra "La Aurora de la filosofía griega", (1915).

- **La explicación de F. M. Cornford.** Defiende la tesis del desarrollo del pensamiento filosófico a partir del pensamiento mítico y religioso. Según esta hipótesis la filosofía sería el resultado de la evolución de las formas primitivas del pensamiento mítico de la Grecia del siglo VII antes de Cristo. Para Cornford existe "una continuidad real entre la primera especulación racional y las representaciones religiosas que entrañaba" de tal modo que "las maneras de pensar que, en filosofía, logran definiciones claras y afirmaciones explícitas ya estaban implícitas en las irracionales intuiciones de lo mitológico". En su obra "De la religión a la filosofía", (1912), Cornford explica cómo la estructura de los mitos de Hesíodo en la "Teogonía" se mantiene en las teorías de los primeros filósofos, rechazando éstos solamente el recurso a lo sobrenatural y la aceptación de la contradicción. Destaca la influencia educativa de Homero y Hesíodo en la constitución y posterior desarrollo de la civilización griega, y analiza también cómo alguno de los conceptos que serán fundamentales posteriormente en la filosofía, (physis, naturaleza), ley, dios, alma, etc.) proceden directamente del pensamiento mítico-religioso griego.

- **La explicación de J. P. Vernant,** en su obra "Mito y pensamiento en la Grecia antigua", (1965), añade importantes elementos derivados del contexto sociocultural, político y económico de la época para explicar cómo este paso del mito a la racionalidad fue posible, y por qué se produjo en Grecia en lugar de en otra civilización de la época. La inexistencia de una casta sacerdotal, la figura del sabio, el predominio de la ciudad, la transmisión pública del saber, la libertad individual y el desarrollo de la escritura, hacen posible la puesta en entredicho de las explicaciones cosmológicas y su sustitución por una forma de pensamiento que no entrañe la creencia y la superstición propias de los pensamientos mítico y religioso. La estructura del mito hesiódico (en la "Teogonía") sirve de modelo según Vernant a toda la física Jonia, siguiendo a Cornford. En este mito, en efecto, la realidad se genera a partir de un estado inicial de indistinción, por segregación de parejas de

contrarios que interactúan hasta acabar configurando toda la realidad conocida. Existen pues tres momentos fundamentales en el discurrir de la narración.

Ahora bien, esta misma estructura la encontramos en las explicaciones de los primeros filósofos jonios, pero en ellos ha tomado ya la forma de un problema: en la filosofía el mito está racionalizado. El mito es animista, mágico, recurre a lo invisible como fundamento de lo visible, acepta lo sobrenatural y lo extraordinario. La cosmología de los primeros filósofos modifica su lenguaje y cambia de contenido: en lugar de narrar los acontecimientos sucesivos, define los primeros principios constitutivos del ser; en lugar de presentarnos una lucha de dioses nos ofrece un intercambio mecánico de procesos o fenómenos naturales. ¿Cuáles son las condiciones bajo las que se produce este cambio?

Para Vernant, el nacimiento de la filosofía es explicable aduciendo causas históricas y sociales. La inexistencia de una casta sacerdotal en Grecia, dadas las características especiales de la religión griega, elimina la posibilidad de instaurar un dogma religioso, así como la posibilidad de hacer de lo religioso un discurso cerrado, accesible sólo a los que pertenecen a la casta sacerdotal; no hay, pues, secretos que ocultar. El sabio, que es a la vez adivino, poeta, profeta, músico, médico, purificador, curandero, pero distinto del sacerdote o chamán de las religiones orientales, y que tiene el poder de ver y hacer ver lo invisible, divulga sus conocimientos: la enseñanza se opone aquí a la iniciación esotérica en una doctrina. Los conocimientos se divulgan, desembarazándose así de la figura del mago. La expansión de la ciudad, correlativamente al auge económico derivado del comercio fundamentalmente, supone el advenimiento del ciudadano, circunstancia paralela al nacimiento y desarrollo de la filosofía. La importancia del linaje deja paso a la prioridad de la polis, de la comunidad, lo que suele ir acompañado de una organización política que reclama la publicidad. El saber es trasladado a la plaza, en plena ágora, siendo objeto de un debate público donde la argumentación dialéctica terminará por predominar sobre la iluminación sobrenatural.

La filosofía, pues, si bien enraizada en el mito, termina por distinguirse de él y por oponérsele, por lo que parece ser una creación original del pueblo griego. Su rechazo de lo sobrenatural, de lo mágico, de la ambivalencia, son signos de una racionalidad que difícilmente podemos encontrar en otras formas de pensamiento anterior.

El concepto de filosofía no deja de ser algo todavía oscuro para la mayoría de los hombres. Por lo general tal concepto evoca ideas muy dispares: desde un saber arcano y un tanto misterioso, a veces impregnado de poesía únicamente propio de iniciados. Para llegar a una noción más clara de lo que

se filosofa tratemos de comprender una definición de la misma. Aunque sea ha puesto muchas definiciones vamos a dar una muy general que sirva de base para empezar a delimitar lo que es la filosofía y distinguirla de otros posibles modos de conocimiento humano.

La filosofía como término derivado del griego significa 'amor por la sabiduría'. Esta definición clásica convierte a la filosofía en una tensión que nunca concluye, en una búsqueda sin término del verdadero conocimiento de la realidad. Es posible, sin embargo, ofrecer una descripción de la filosofía como 'saber racional totalizante, crítico de segundo grado'. La filosofía es una forma de conocimiento que pretende ofrecer explicaciones de los temas que analiza empleando la razón y los argumentos racionales (a diferencia de la fe o la autoridad). En segundo lugar, la filosofía es un saber de tipo general y totalizante, pues pretende ofrecer respuesta a cuestiones de tipo general y mantiene siempre una perspectiva totalizante sobre las mismas. En tercer lugar, la filosofía es un saber crítico, pues analiza los fundamentos de todo lo que considera y nunca se limita a aceptarlos de forma ingenua. Finalmente, la filosofía es un saber de segundo grado, que emplea los datos y contribuciones de las ciencias, que son siempre un conocimiento de primer grado sobre la realidad.

La filosofía podríamos decir que es: Ciencia de la totalidad de las cosas que trata de averiguar sus causas últimas adquiridas con la luz de la razón. Muchos de nuestros conocimientos no son científicos así por ejemplo, el conocimiento que siempre tuvieron los hombres sobre las fases lunares. Tales conocimientos son cotidianos, vulgares, no científicos, son conocimientos de un hecho, de algo que ocurre, pero ignorado su por qué, es decir su causa. Sin embargo quien conoce as fases de la luna en razón de los movimientos de la tierra y su satélite, la caída de los cuerpos en razón de la fuerza de la gravedad. Además el conocimiento científico es siempre un saber ordenado y sistemático frente a la fragmentariedad de los saberes cotidianos y vulgares.

#### **2.1.4. Los primeros filósofos**

##### **a) Tales de Mileto**

Convencionalmente se considera a Tales de Mileto el primer filósofo de la historia. Tales era astrónomo y matemático de la colonia de Mileto. Tanto él como sus discípulos comenzaron a preguntarse por el valor de las explicaciones míticas; buscaban explicaciones lógicas y lo hacían en la propia naturaleza. Intentaba encontrar una ley que explicara la realidad de una forma racional y no arbitrariamente. El primer principio era el agua.



### **b) Pitágoras**

Para este autor la estructura del universo era básicamente matemática, basada en la proporcionalidad.

### **c) Heráclito**

Heráclito y Parménides constituyen las dos visiones más arquetípicas del conocimiento. Conocimiento sensible versus conocimiento racional.

Estas dos visiones del conocimiento van estar presentes a lo largo de la historia de la Filosofía de uno u otro modo y dependiendo del momento histórico prevalecerá la una sobre la otra. Tanto este autor como Parménides tienen como tema central de sus filosofías si el cambio en la naturaleza existe o no. Es decir: ¿La naturaleza se mueve o es siempre la misma? Heráclito concibe la naturaleza como algo en continuo cambio. El Arché para este autor es el fuego. El universo es una constante lucha de contrarios, sin embargo bajo esa aparente contradicción subyace una armonía fundamental que hace posible esta oposición este movimiento. El único modo de conocer la realidad es a través de los sentidos.

### **d) Parménides**

Parménides, al contrario que Heráclito considera que el universo es algo inmutable. Descubrimos en este autor influencias pitagóricas. La verdad incuestionable para Parménides es que el ser es y el no ser no es. El cambio en la naturaleza e algo absurdo porque para que algo pasara a ser otra cosa tendría que dejar de ser y eso es completamente imposible: del ser no puede salir el no ser y del no ser no puede surgir el ser. Para intentar solucionar este dualismo en cuanto al tema del conocimiento surgen algunos autores coetáneos de Heráclito y Parménides que intentan conciliar ambas posturas.

### **e) Empédocles**

Sólo diremos dos cosas de este autor: El principio está compuesto de cuatro elementos: agua, aire, tierra y fuego que se rigen por dos fuerzas ajenas a la materia que son el odio y el amor. En cuanto al conocimiento admite la validez del conocimiento sensible.

### **f) Anaxágoras**

El arché: Las homeomerías son las semillas de las que está compuesta la realidad. Son infinitas, infinitamente indivisibles y cualitativamente diferentes. Están en todos los cuerpos pero siempre hay alguna que predomina, eso es lo que hace que cada ser sea distinto de los demás y lo que

constituye la esencia de los seres. Los cambios en la naturaleza se producen a través de la disgregación y combinación de las homeomerías. Existe un principio inteligente al que denomina NOUS que es el que rige y ordena los universos. Admite, también el conocimiento sensible.

#### **g) Demócrito**

Consideramos a este autor como el precursor de la visión actual de la materia. Es el primero que hablará de una materia dividida en átomos, infinitos objetos extremadamente pequeños, duros indivisibles, eternos e inalterables y que además se mueven por azar. También considera que existe el vacío que es lo que permite que exista el movimiento.

El universo por tanto no está regido por ninguna inteligencia superior, sino que es el azar el que lo rige.

### **2.1.5. Principales ramas de la filosofía**

#### **a) Metafísica**

La metafísica se ocupa de investigar la naturaleza, estructura y principios fundamentales de la realidad. Esto incluye la clarificación e investigación de algunas de las nociones fundamentales con las que entendemos el mundo, incluyendo: ser, entidad, existencia, objeto, propiedad, relación, causalidad, tiempo y espacio.

La ontología es la parte de la metafísica que se ocupa de investigar qué entidades existen y cuáles no, más allá de las apariencias. Aristóteles designó la metafísica como “primera filosofía”. En la física se asume la existencia de la materia y en la biología la existencia de la materia orgánica pero ninguna de las dos ciencias define la materia o la vida; sólo la metafísica suministra estas definiciones básicas. En el libro quinto de la Metafísica, Aristóteles presenta varias definiciones de términos filosóficos.

#### **b) Gnoseología**

La gnoseología es el estudio del origen, la naturaleza y los límites del conocimiento humano. En inglés se utiliza la palabra epistemology, que no hay que confundir con la palabra española epistemología que designa específicamente el estudio del conocimiento científico, también

denominado filosofía de la ciencia. Muchas ciencias particulares tienen además su propia filosofía, como por ejemplo, la filosofía de la historia, la filosofía de la matemática, la filosofía de la física, etc.

Dentro de la gnoseología, una parte importante, que algunos consideran incluso una rama independiente de la filosofía, es la fenomenología. La fenomenología es el estudio de los fenómenos, es decir de la experiencia de aquello que se nos aparece en la conciencia. Más precisamente, la fenomenología estudia la estructura de los distintos tipos de experiencia, tales como la percepción, el pensamiento, el recuerdo, la imaginación, el deseo, etc.

### **c) Lógica**

La lógica es el estudio de los principios de la inferencia válida. Una inferencia es un proceso o acto en el que a partir de la evidencia provista por un grupo de premisas, se afirma una conclusión. Tradicionalmente se distinguen tres clases de inferencias: las deducciones, las inducciones y las abducciones, aunque a veces se cuenta a la abducción como un caso especial de inducción. La validez o no de las inducciones es asunto de la lógica inductiva y del problema de la inducción. Las deducciones, en cambio, son estudiadas por la mayor parte de la lógica contemporánea. En un argumento deductivamente válido, la conclusión es una consecuencia lógica de las premisas. El concepto de consecuencia lógica es, por lo tanto, un concepto central a la lógica. Para estudiarlo, la lógica construye sistemas formales que capturan los factores relevantes de las deducciones como aparecen en el lenguaje natural. Para entender esto, considérese la siguiente deducción:

### **d) Ética**

La ética abarca el estudio de la moral, la virtud, el deber, la felicidad y el buen vivir. Dentro de la ética contemporánea se suelen distinguir tres áreas o niveles:

La Meta ética estudia el origen y el significado de los conceptos éticos, así como las cuestiones metafísicas acerca de la moralidad, en particular si los valores morales existen independientemente de los humanos, y si son relativos, convencionales o absolutos. Algunos problemas de la meta ética son el problema del ser y el deber ser, el problema de la suerte moral, y la cuestión acerca de la existencia o no del libre albedrío.

La ética normativa estudia los posibles criterios morales para determinar cuándo una acción es correcta y cuándo no lo es. Un ejemplo clásico de un criterio semejante es la regla de oro. Dentro de la ética normativa, existen tres posturas principales:

- El consecuencialismo sostiene que el valor moral de una acción debe juzgarse sólo basándose en si sus consecuencias son favorables o desfavorables. Distintas versiones del consecuencialismo difieren, sin embargo, acerca de cuáles consecuencias deben considerarse relevantes para determinar la moralidad o no de una acción. Por ejemplo, el egoísmo moral considera que una acción será moralmente correcta sólo cuando las consecuencias de la misma sean favorables para el que la realiza. En cambio, el utilitarismo sostiene que una acción será moralmente correcta sólo cuando sus consecuencias sean favorables para una mayoría. También existe debate sobre qué debe contarse como una consecuencia favorable.

- La deontología, en cambio, sostiene que existen deberes que deben ser cumplidos, más allá de las consecuencias favorables o desfavorables que puedan traer, y que cumplir con esos deberes es actuar moralmente. Por ejemplo, cuidar a nuestros hijos es un deber, y es moralmente incorrecto no hacerlo, aun cuando esto pueda resultar en grandes beneficios económicos. Distintas teorías deontológicas difieren en el método para determinar los deberes, y consecuentemente en la lista de deberes a cumplir.

- La ética de las virtudes, por otra parte, se enfoca menos en el aprendizaje de reglas para guiar la conducta, y más en la importancia de desarrollar buenos hábitos de conducta, o virtudes, y de evitar los malos hábitos, es decir los vicios.

#### **e) Estética**

La única definición que parece gozar de algún consenso entre los filósofos, es que la estética es el estudio de la belleza. Sin embargo, algunos autores también generalizan esta definición y afirman que la estética es el estudio de las experiencias estéticas y de los juicios estéticos. Cuando juzgamos que algo es bello, feo, sublime o elegante (por dar algunos ejemplos), estamos haciendo juicios estéticos, que a su vez expresan experiencias estéticas. La estética es el estudio de estas experiencias y de estos juicios, de su naturaleza y de los principios que tienen en común.

La estética es una disciplina más amplia que la filosofía del arte, en tanto que los juicios y las experiencias estéticas pueden encontrarse fácilmente por fuera del arte. Por ejemplo, cuando

vemos pasar a un perro, podríamos juzgar que el perro es bello, y realizar así un juicio estético sobre algo que nada tiene que ver con el arte.

### **2.1.6. Etapas de la historia de la filosofía**

La tradición filosófica occidental tiene una historia de más de 2500 años, desde la Antigua Grecia hasta nuestros días. A lo largo de ese tiempo, hubo una enorme cantidad de filósofos y movimientos filosóficos, demasiado numerosos para ser mencionados aquí lo que sigue es una mera caracterización de los distintos períodos de la historia de la filosofía occidental, incluyendo una mención a las principales figuras y corrientes de cada época.

#### **2.7.1. Filosofía presocrática**

La filosofía occidental se inició en la Antigua Grecia en la zona de Jonia (Asia Menor) a principios del siglo VI a.C. y se prolongó hasta la decadencia del Imperio Romano en el siglo V d. C. Se la puede dividir en tres períodos: el de la filosofía presocrática, que va de Tales de Mileto hasta Sócrates y los sofistas, la filosofía ática (período de Platón, y de Aristóteles), y el período post-aristotélico o helenístico. A veces se distingue un cuarto período que comprende a los filósofos cristianos y neoplatonistas. Los dos autores más importantes de la filosofía antigua, en términos de su influencia posterior, fueron Platón y Aristóteles. (Mosterin, 1983)

El período de filosofía presocrática se caracterizó por una variedad de propuestas distintas sobre cómo entender el mundo y el lugar del hombre en él. A causa de los avances culturales y el intenso contacto con las culturas vecinas, las ciudades del mundo griego comenzaron a criticar a la tradicional concepción mitológica del mundo, y buscaron una concepción alternativa, natural y unificada. El pensamiento de estos primeros filósofos sólo nos llega a través de escritos fragmentarios y reportes de otros pensadores posteriores. Algunas de las personalidades más importantes fueron:

- Los pensadores milesios, que intentaron explicar la naturaleza reduciéndola a un único principio originario y una materia primordial. Tales propuso que la materia fundamental de la cual todo se origina y todo está compuesto es el agua; Anaximandro asignó ese rol a lo indeterminado el ápeiron, y Anaxímenes al aire.

- Pitágoras y la escuela pitagórica, para quienes los números eran el principio determinante y estructura de toda la realidad, adelantándose de esta manera a un importante principio de la ciencia moderna, aunque conservando un pensamiento arcaico, al considerar los números como unidades discretas y no como entidades meramente abstractas.
- Heráclito, quien propone una visión dialéctica de la realidad. Postuló como estructura de la realidad la razón (el logos), un principio unificador de los opuestos, de cuya tensión y oposición se constituye la identidad de cada cosa.
- Parménides, quien postuló una ontología de la permanencia y no del cambio. Parménides señaló la unidad y la inmutabilidad del ser, dado que el cambio resulta imposible si no existe el no-ser (cuya imposibilidad es lógica).

### **2.1.8. Filosofía griega clásica**

Con la aparición de los sofistas a mitad del siglo v a. C., el hombre pasó a ser el centro de las reflexiones filosóficas. O como dijo Protágoras: “El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en tanto que son, y de las que no son en tanto que no son”. Los sofistas se ocuparon en particular de problemas éticos y políticos, como la cuestión de si las normas y los valores son dados naturalmente o son establecidos por los hombres.

El ateniense Sócrates se convertiría en el modelo de la filosofía europea. Sócrates conversaba con otras personas y los llevaba por medio de una serie de preguntas a revelar las contradicciones inherentes a sus posturas (método mayéutica). Sus manifestaciones de independencia intelectual y su conducta no acomodada a las circunstancias, le valieron una sentencia de muerte por impiedad a los dioses y corrupción de la juventud.

Debido a que Sócrates no dejó nada por escrito, su imagen fue determinada por su discípulo Platón. Sus obras en forma de diálogos constituyeron un punto central de la filosofía occidental. A partir de la pregunta socrática de la forma (¿Qué es la virtud? ¿Qué es la justicia? ¿Qué es el bien?), Platón creó los rudimentos de una doctrina de la definición. También fue autor de la teoría de las Ideas, que sirvió de base a la representación de una realidad con dos partes: el plano de los objetos perceptibles con nuestros sentidos frente al plano de las Ideas sólo accesibles al intelecto mediante abstracción. Sólo el conocimiento de estas Ideas nos brinda una comprensión más profunda de la totalidad de la realidad.

Aristóteles, discípulo de Platón, rechazó la teoría de las Ideas como una innecesaria “duplicación del mundo”. La distinción entre forma y materia es uno de los rasgos principales de la metafísica de Aristóteles. Su escuela comenzó a clasificar toda la realidad tanto la naturaleza como la sociedad en los diversos campos del conocimiento, a analizarlos y ordenarlos científicamente. Además, Aristóteles creó la lógica clásica del silogismo y la filosofía de la ciencia. Con esto, estableció algunos de los supuestos filosóficos fundamentales que fueron decisivos hasta la modernidad.

### **2.1.9. Filosofía helenística**

En la transición del siglo IV a. C. al siglo III a. C., tras la muerte de Aristóteles y la decadencia de las polis, las guerras entre los reyes helénicos por suceder a Alejandro Magno volvieron la vida problemática e insegura. Surgieron entonces en Atenas dos escuelas filosóficas que, en una clara oposición a la Academia platónica y al Liceo aristotélico, pusieron la salvación individual en el centro de sus preocupaciones: para Epicuro y sus seguidores, por un lado, así como para los estoicos alrededor de Zenón de Citio, por otro lado, la filosofía servía principalmente para alcanzar con medios éticos el bienestar psicológico o la paz.

Mientras que los seguidores del escepticismo pirrónico, en principio, negaron la posibilidad de juicios seguros y de conocimientos indudables, Plotino, en el siglo III d. C., transformó la teoría de las formas de Platón para dar lugar a un neoplatonismo. Su concepción de la gradación del Ser (del Uno a la materia) ofreció al cristianismo una variedad de enlaces y fue la filosofía dominante de finales de la Antigüedad.

### **2.1.10. Filosofía medieval**

La filosofía medieval es la filosofía de Europa y Oriente Medio durante lo que hoy se llama el Medioevo o la Edad Media, que se extiende aproximadamente desde la caída del Imperio Romano hasta el Renacimiento. La filosofía medieval se caracteriza principalmente por intentar conciliar las doctrinas cristianas (pero también judías e islámicas) con la filosofía heredada de la antigüedad clásica. Algunas de estas doctrinas fueron especialmente difíciles (como la encarnación y la trinidad), pero el esfuerzo por resolverlas fue el motor de gran parte de la filosofía medieval, y llevó a desarrollar conceptos, teorías y distinciones que heredaría toda la filosofía posterior.

Aunque la influencia de la filosofía pagana fue crucial para la filosofía medieval, la gran mayoría de los textos de autores clave como Platón, Aristóteles y Plotino fueron inaccesibles a los estudiosos medievales. Los medievales tuvieron acceso al pensamiento de estos y otros autores principalmente a través del trabajo de autores patricios como Tertuliano, Ambrosio y Boecio, y de autores paganos como Cicerón y Séneca. En los siglos XII y XIII, sin embargo, una gran cantidad de trabajos de Aristóteles reingresaron a Europa desde el mundo islámico, influenciando enormemente a la filosofía. Este importante hecho permite dividir a la filosofía medieval en dos períodos: el período antes del reingreso de Aristóteles, y el período durante y después de su reingreso.

El primer período fue marcadamente platónico, con un estilo generalmente ameno y asistemático, y sin una distinción clara entre teología y filosofía. Algunos de los autores más importantes fueron Agustín de Hipona, Boecio, Juan Escoto Erígena, Anselmo de Canterbury y Pedro Abelardo.

El segundo período fue más aristotélico. Asistió a la creación de las universidades, a una mayor profesionalización y sistematización de la filosofía, a nuevas traducciones y a nuevas formas de enseñanza. La escolástica fue el movimiento teológico y filosófico dominante, y entre los autores clave estuvieron Ramón Llull, Tomás de Aquino, Juan Duns Scoto, Guillermo de Ockham y Buenaventura de Fidanza.

Algunos de los temas centrales a lo largo de la filosofía medieval fueron: la relación entre la fe y la razón, la existencia y unidad de Dios, la cuestión de la compatibilidad entre atributos divinos; el problema del mal; el problema de la compatibilidad de la omnisciencia divina con el libre albedrío; el problema de los universales y la causalidad.

#### **2.1.11. Filosofía renacentista**

La filosofía renacentista, o filosofía del Renacimiento, se desarrolló principalmente entre los siglos XV y XVI, comenzando en Italia y avanzando hacia el resto de Europa. En el Renacimiento, la filosofía todavía era un campo muy amplio que abarcaba los estudios que hoy se asignan a varias ciencias distintas, así como a la teología. Teniendo eso en cuenta, los tres campos de la filosofía que más atención y desarrollo recibieron fueron la filosofía política, el humanismo y la filosofía natural.

En la filosofía política, las rivalidades entre los estados nacionales, sus crisis internas y el comienzo de la colonización europea de América renovaron el interés por problemas acerca de la naturaleza y



moralidad del poder político, la unidad nacional, la seguridad interna, el poder del Estado y la justicia internacional. En este campo destacaron los trabajos de Nicolás Maquiavelo y Jean Bodin.

El humanismo enfatizó la centralidad de los seres humanos en el universo, su enorme valor e importancia. Este movimiento fue antes que nada un movimiento moral y literario, y fue protagonizado por figuras como Erasmo de Rotterdam, Santo Tomás Moro y Michel de Montaigne. Hubo además un retorno parcial a la autoridad de Platón por sobre Aristóteles, tanto en su filosofía moral, en su estilo literario como en la relevancia dada a la matemática para el estudio de la naturaleza.

La filosofía de la naturaleza del Renacimiento quebró con la concepción medieval de la naturaleza en términos de fines y ordenamiento divino, y comenzó a pensar en términos de fuerzas, causas físicas y mecanismos. Nicolás Copérnico, Giordano Bruno, Johannes Kepler, Leonardo da Vinci y Galileo Galilei fueron precursores y protagonistas en esta revolución científica, y Francis Bacon proveyó un fundamento teórico para justificar el método empírico que habría de caracterizar a la revolución. Por otra parte, en la medicina, el trabajo de Andreas Vesalius en anatomía humana revitalizó la disciplina y brindó más apoyo al método empírico.

### **2.1.12. Filosofía moderna (siglos XVII y XVIII)**

La filosofía moderna se caracterizó por reconocer plenamente la preeminencia de la gnoseología por sobre la metafísica, argumentando que antes de intentar conocer lo que hay, es prudente conocer lo que se puede conocer.

Los principales debates de esta época fueron, por lo tanto, debates gnoseológicos. El racionalismo, la escuela que enfatiza el papel de la razón en la adquisición del conocimiento, tuvo sus principales proponentes en René Descartes, Baruch Spinoza y Gottfried Leibniz. Por el otro lado, la escuela empirista, que sostiene que la única fuente del conocimiento es la experiencia, encontró defensores en Francis Bacon, John Locke, David Hume y George Berkeley.

En 1781, Immanuel Kant publicó su famosa Crítica de la razón pura, donde rechaza ambas posturas y propone una alternativa distinta. Según Kant, si bien todo nuestro conocimiento empieza con la experiencia, no todo se origina de ella, pues existen ciertas estructuras del sujeto que anteceden a

toda experiencia, en tanto son las condiciones que la hacen posible. Esta postura inspiró lo que luego se llamó el idealismo alemán.

### **2.1.13. Filosofía del siglo XIX**

Generalmente se considera que después de la filosofía de Immanuel Kant, se inició otra etapa en la filosofía, en gran parte definida por ser una reacción a Kant. Este período empezó con el desarrollo del idealismo alemán (principalmente Fichte, Schelling y Hegel), pero siguió con una cantidad de otros movimientos, la mayoría de los cuales fueron creados por filósofos trabajando desde fuera del mundo académico:

- En Alemania, los excesos metafísicos del idealismo dieron lugar a un movimiento neokantiano.
- Kierkegaard y Nietzsche sentaron las bases para la filosofía existencialista.
- Auguste Comte acuñó el término «positivismo» y popularizó la escuela del mismo nombre.
- En la ética, Jeremy Bentham y John Stuart Mill elaboraron el utilitarismo, según el cual la acción correcta es aquella que produce la mayor cantidad de felicidad general.
- Karl Marx y Friedrich Engels invirtieron la filosofía hegeliana para fundar el materialismo dialéctico.
- En los Estados Unidos, Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey dieron origen a la escuela pragmatista.
- Por el final del siglo, Edmund Husserl inició la escuela de la fenomenología trascendental.
- En el último tercio del siglo, Gottlob Frege empezó con su trabajo en lógica matemática, que habría de proveer las herramientas para la filosofía analítica, pero que permanecería desconocido hasta el siglo XX.

### **2.1.14. Filosofía contemporánea (siglo XX)**

En el siglo XX, la mayoría de los filósofos más importantes trabajaron desde dentro de las universidades, especialmente en la segunda mitad del siglo. Algunos de los temas más discutidos fueron la relación entre el lenguaje y la filosofía (este hecho a veces es llamado el giro lingüístico) y las implicaciones filosóficas de los enormes desarrollos en lógica a lo largo de todo el siglo.

La filosofía analítica se desarrolló principalmente en el mundo anglosajón, y debe su nombre al énfasis que al principio puso en el análisis del lenguaje por medio de la lógica formal.<sup>80</sup> En la segunda mitad del siglo, sin embargo, la filosofía analítica dejó de centrarse sólo en el lenguaje, y la

unidad de la tradición recayó en la exigencia de claridad y rigor en la argumentación, en la atención a los detalles y en la desconfianza hacia los grandes sistemas filosóficos. Algunos pensadores tempranos que se asocian a la tradición analítica son Gottlob Frege, G. E. Moore, Bertrand Russell, Ludwig Wittgenstein, Karl Popper, y más adelante Willard van Orman Quine, Saul Kripke, y Donald Davidson, entre muchos otros.

La segunda tradición principal del siglo XX resulta aún más difícil de caracterizar que la filosofía analítica. La filosofía continental se desarrolló principalmente en la Europa Continental (de ahí su nombre), y se caracterizó por ser más especulativa y por dar más importancia a la historia que la filosofía analítica. La fenomenología, el existencialismo, el estructuralismo, el posestructuralismo y la postmodernidad son algunas escuelas que caen dentro de esta tradición. Unos de sus autores más influyentes fueron Edmund Husserl, Martin Heidegger, Jean Paul Sartre y José Ortega y Gasset.

## **2.2. FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA**

Un paradigma educativo debe asegurar que sus miras van más allá del margen inmediato de la experiencia escolar. Está obligado a exponer sus propósitos con un alcance más noble y trascendente, de tal forma que permita ver su trasfondo en la vida cotidiana de los sujetos. La significación social de la educación implica una responsabilidad ineludible para aquellos que ven en la formación académica de las personas, un vínculo entre el aprendizaje y la transformación de la realidad social, principalmente de los más desfavorecidos. Genera una forma de hacer educación en la que se acercan lo más estrechamente posible las expectativas y las necesidades de los sujetos con los ideales, métodos y criterios que promueve la escuela.

El Proyecto Educativo que a continuación presentamos muestra que es posible situarse en un nuevo plano frente a la complejidad y retos que el mundo actual plantea a la educación. Advierte, con convicción, que existen diversos caminos para el saber, la enseñanza, el aprendizaje y las relaciones entre los actores del fenómeno educativo. Señala lo evidente, y frecuentemente ignorado, que la educación está al servicio de la sociedad. Este trabajo educativo coloca en un lugar central al estudiante, es él mismo quien participa activamente en su formación inmediata y futura, y lo hace en la medida que se vuelve sujeto de su propio aprendizaje. Esto exige de entrada, considerarlo un individuo con derechos, proveniente de un contexto social y cultural específico, con necesidades y perspectivas concretas que atender durante su proceso formativo.

En este sentido, el Proyecto Educativo apunta a que en este proceso el estudiante propicie experiencias de convivencia más significativas, que le permitan su emancipación y desarrollo personal, académico y social. En consecuencia el Proyecto plantea una relación del sujeto con el saber, circunscrita a un enfoque humanista, científico y crítico. Dicha relación sólo tiene sentido si el saber aprendido se manifiesta conceptual, empírica y simbólicamente en situaciones de su realidad cotidiana, sea ya para transitar a otro nivel educativo o tomar conciencia de las necesidades de su comunidad, identificar sus problemas y promover acciones para la mejora y desarrollo de su entorno social.

En consecuencia, el Proyecto recupera lo más valioso de la tradición educativa, la cual se ve resignificada por los retos que exige a la educación el contexto social, cultural, ecológico, político y económico del mundo actual. Bajo esta premisa, la propuesta curricular del Proyecto Educativo incorpora en su estructura tres ejes de formación: crítico, científico y humanístico que orientan el desarrollo de diversas competencias, actitudes y valores, reflejados en la organización interna del Plan de Estudios y de cada disciplina en particular. En este sentido, el papel de la enseñanza y del sujeto que enseña se conciben desde una perspectiva en donde el docente es ante todo, un sujeto que reflexiona sobre su práctica cotidiana, y no un agente anónimo que aplica un conjunto de técnicas para transmitir los conocimientos de un programa de estudios en el espacio del aula.

A la luz de estos principios, el Proyecto de Investigación considera al estudiante como un sujeto que pertenece a un medio social, y del cual ha adquirido un capital cultural, que en el ámbito escolar le permite manifestar sus potencialidades y, al mismo tiempo, revelar sus limitaciones frente al saber y en la relación con los demás. El papel del estudiante en el medio escolar lo sitúa como un sujeto con derecho a que se le brinde una formación académica que contemple sus legítimas aspiraciones, así como considerar sus limitaciones educativas y personales, que se traducen en un desarrollo diferenciado de diversas habilidades, destrezas y conocimientos.

A continuación planteamos algunas estrategias de aprendizaje, que tienen por finalidad desarrollar el conjunto de capacidades, conocimientos y actitudes previstas en la sesión, lo que implica activar un conjunto de procesos cognitivos y motores. Con las estrategias de aprendizaje adecuadas se desarrollan, en forma consciente, las capacidades; pero cuando no hay claridad sobre lo que significa una capacidad ni sobre los procesos cognitivos que ella implica, entonces la atención se concentra únicamente en el contenido.

#### **- Las estrategias de enseñanza**

Tienen por objetivo generar condiciones favorables para que se produzca el aprendizaje. Ellas permiten organizar y secuenciar las actividades, de tal manera que se aprenda en forma organizada,

siguiendo un discurso lógico y reflexivo. De esta manera, lo que importa en una sesión es que haya una secuencia ordenada y coherente, en función de los aprendizajes que se desea lograr.

#### **- Estrategias utilizadas**

La principal estrategia usada y la más eficaz es establecer una motivación, enfocando la atención y manteniendo la concentración, manejando la ansiedad y el tiempo de manera efectiva.

#### **2.2.1. La Lluvia de Ideas como Estrategia Pedagógica**

Es una herramienta de trabajo grupal que facilita el surgimiento de nuevas ideas sobre un tema o problema determinado. La lluvia de ideas es una técnica de grupo para generar ideas originales en un ambiente relajado, que aprovecha la capacidad creativa de los participantes. Consiste en que el grupo genera tantas ideas como sea posible en un período muy breve, teniendo en cuenta la propagación de ideas por la influencia que ejercen unas sobre otras. En la lluvia de ideas, un pequeño grupo expresa sus ideas, estimulando así su creatividad e innovación.

#### **2.2.2. Método de la mesa redonda**

Es un tipo de discusión que en un grupo de expertos expone un tema desde distintos puntos de vista. Al igual que el panel, no necesariamente tiene que ser controversial, puesto que cada especialista puede tener una mirada no opuesta pero sí divergente con la del otro. Tras la exposición, el coordinador resume las ideas principales expuestas y si lo desea invita a los expositores a un coloquio o foro. Finalmente, la audiencia puede hacer preguntas. Se diferencia del panel en que en aquél se dialoga y en éste se expone y dialoga.

#### **2.2.3. Método de exposición**

Se ha demostrado de manera fidedigna que la lectura combinada con la exposición es superior a la lectura sola para aprender materiales concretos y abstractos. Leer un libro es una cosa, pero recordar lo que se leyó es otra cosa muy distinta. El maestro puede darles a sus alumnos la excelente idea de que escriban o expliquen con sus propias palabras los conceptos y la información acerca del material nuevo que estudian. Otra forma del concepto de la exposición es alentar a los alumnos a preparar sus propios exámenes con el material que están leyendo, de modo que luego traten de responder sus propias preguntas. La mejor manera de aplicar este sistema consiste en utilizar como guías para la formulación de preguntas los subtítulos de cada texto. Por ejemplo, si

usted quisiera preparar su propio test personal acerca de la información contenida en este trabajo, podría preparar preguntas sobre la base de los subtítulos. Esta parte lleva el subtítulo “exposición durante el aprendizaje”. Así una de sus preguntas podría ser: “Que es la exposición durante el aprendizaje?, Cómo debemos practicarla?” Luego, una vez finalizada la lectura, debería repasar su propio test para comprobar en qué medida retuvo y comprendió realmente el contenido. Una gran ventaja de este sistema de autoadministración del test es que se comprueba inmediatamente lo que no se conoce y es posible adoptar las medidas correctas apropiadas.

#### **2.2.4. Método de discusión**

La discusión es informal y espontánea, pero no al azar, ya que el coordinador o la coordinadora controla los tiempos y turnos para hablar. Luego de los quince minutos se formulan conclusiones por acuerdo o consenso, las que son registradas por una persona que es el secretario.

Algunas características de la discusión:

- Se debe elegir un tema de interés para todos.
- El coordinador debe preparar el material de información previa a la discusión y un cuestionario sobre el tema.
- Es deseable que el grupo no sea demasiado numeroso (no más de 15 pers.)
- Los miembros del grupo deben respetar su tiempo de participación.
- La participación debe centrarse en el tema que se discute.
- El coordinador en forma sutil y sin presiones debe encauzar la discusión, sin que se desvíe del tema central.
- Se debe extraer conclusiones o acuerdo sobre lo discutido.

Objetivos de la discusión:

- Desarrollar la capacidad de razonamiento y análisis crítico.
- Desarrollar la capacidad para formular críticas constructivas y aceptar las críticas de los demás.
- Desarrollar la habilidad para organizar los juicios.
- Formar el hábito de informarse adecuadamente antes de exponer ideas y expresar opiniones.

Pasos que debe seguir una discusión

- Fijar objetivos claros y concretos.

Determinar las actividades que se van a desarrollar.

- Se deberían anotar en una pizarra o borrador, las actividades previas y aquellas de la discusión en sí.

Al final la discusión debería ser evaluada por el coordinador y los demás participantes.

## **2.2. FUNDAMENTACIÓN PSICOPEDAGOGICA**

La reflexión sobre los fundamentos psicopedagógicos nos conduce al tratamiento de las formas de construcción de los conocimientos en general y el conocimiento científico en particular. Esta reflexión nos lleva a distinguir dos elementos: uno es el proceso de producción de conocimientos científicos que se desarrolla en el ámbito de la teoría, de lo abstracto y otro, el proceso de enseñanza-aprendizaje de esos conocimientos científicos. El primero tiene como punto de partida lo abstracto, los conceptos de cada una de las ciencias y, el segundo, toma en cuenta como punto de partida del proceso de enseñanza-aprendizaje, las experiencias vitales, los conocimientos previos de las personas, para que el aprendizaje tenga sentido y se articule con las expectativas y los proyectos de vida, es decir, para que el aprendizaje sea significativo.

El proceso de construcción de conocimientos supone el desarrollo de sucesivas estructuras mentales, desde las más simples hasta la más compleja que se van adquiriendo a lo largo del proceso de desarrollo de los seres humanos en contextos socio-históricos, culturales y personales determinados. Los conocimientos, desde esta perspectiva, son procesos de construcción social, en los que las relaciones de los alumnos entre ellos, con los maestros, con los espacios educativos son fundamentales. El aprendizaje es cooperativo y la mediación de maestros propicia las condiciones necesarias para el desarrollo cognitivo, creando situaciones de aprendizaje, proponiendo actividades variadas y graduales, orientando las tareas y promoviendo una reflexión crítica.

La Psicología constituye una ciencia imprescindible para la labor docente, pues aporta elementos teóricos que son absolutamente necesarios para el trabajo del maestro o profesor.

Su estudio ofrece al docente el conocimiento de las leyes que explican el aprendizaje, la formación de hábitos, conocimientos y habilidades, así como también la educación de los valores morales, orienta al profesor sobre cómo llevar a cabo la comunicación con sus alumnos de manera que el

docente pueda ejercer una correcta influencia educativa sobre ellos, indica cómo conducirse con los alumnos que presentan dificultades, y es orientadora en muchos otros aspectos del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Y esta importancia de la Psicología se comprende porque la tarea del maestro de enseñar y educar consiste precisamente en lograr una transformación y desarrollo del psiquismo del estudiante, de sus hábitos, conocimientos, habilidades, necesidades, motivos, valores y en consecuencia, de su personalidad. Es por ello que la Psicología como ciencia puede aportar una orientación al maestro en este empeño.

### **2.3.1. Aprendizaje social o por observación de Albert Bandura**

El aprendizaje social o aprendizaje vicario es una forma de adquirir conocimientos mediante la imitación. En este tipo de aprendizaje participan al menos dos personas; uno que actúa de modelo y otro que observa e imita su conducta. Para ilustrar este tipo de aprendizaje, Albert Bandura realizó un experimento que consistía en poner una película a un grupo de niños pequeños. En la película salía una mujer pegando a un muñeco de goma y lo insultaba. Después de ver la película, dejaban a los niños jugar en una habitación con un muñeco de goma idéntico al de la película. Bandura observó que los niños pegaban e insultaban al muñeco igual que en la película. La conducta humana es en su mayoría aprendida, no innata. Gran parte del aprendizaje es asociativo y simbólico. Bandura se basó en un modelo de aprendizaje que establece tres elementos, los factores personales, el ambiente y la conducta. Formuló cuatro pasos a partir de los cuales se establece el aprendizaje por observación.

- Atención: Se presta atención a los comportamientos de celebridades o modelos atractivos. Y nos fijamos en el comportamiento separándolo del entorno.
- Retención: según Bandura se dan dos modelos: imágenes: abstracciones de los acontecimientos, representaciones verbales: que según Bandura es más eficaz puesto que supone la traducción de sistemas de acción a sistemas verbales abreviados.
- Reproducción motora: consiste en convertir en acción la observación recordada y en esta fase la persona compara su propio desempeño con su recuerdo de lo que vio.
- Motivación no es suficiente con observar, retener y reproducir, es necesario estar motivado y esta motivación viene de diferentes fuentes: reforzamiento externo, autorrefuerzo.



### **2.3.2. Aprendizaje significativo de Ausubel**

Para Ausubel el aprendizaje es un proceso por medio del que se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo y que sea relevante para que el material se intente aprender. El aprendizaje debe necesariamente tener significado para el estudiante, si queremos que represente algo más que palabras o frases que repite de memoria en un examen. Para este autor, algo que carece de sentido no solo se olvidará muy rápidamente, sino que no se puede relacionar con otros datos estudiados previamente, ni aplicarse a la vida de todos los días. Base biológica: supone la existencia de cambios en el número de o características de las neuronas que participan en el proceso. Base psicológica: supone la asimilación de nueva información por una estructura específica de conocimiento ya existente. Estas entidades psicológicas que componen la estructura cognoscitiva son definidas como conceptos inclusores. Gracias al aprendizaje estos inclusores se transforman y crecen. La comprensión o capacidad de entender claramente lo aprendido es un elemento importante del aprendizaje significativo. Cuando esto no se da, tiene lugar la memorización, lo que corresponde a un almacenamiento arbitrario en la estructura cognitiva y por ende, la interacción nula y mínima de la nueva información y la ya almacenada.

El aprendizaje significativo, se refiere a que el proceso de construcción de significados es el elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje. El alumno aprende un contenido cualquiera cuando es capaz de atribuirle un significado. Por eso lo que procede es intentar que los aprendizajes que lleven a cabo sean, en cada momento de la escolaridad, lo más significativo posible, para lo cual la enseñanza debe actuar de forma que los alumnos profundicen y amplíen los significados que construyen mediante la participación en las actividades de aprendizaje. En este sentido, las nuevas tecnologías que han ido desarrollándose en los últimos tiempos y siendo aplicadas a la educación juegan un papel importante.

### **2.3.3. Teorías del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget**

Jean Piaget (1896-1990) psicólogo y pedagogo Suizo, conocido por sus trabajos pioneros sobre el desarrollo de la inteligencia en los niños. Sus estudios tuvieron gran impacto en el campo de la psicología infantil y la psicología de la educación. Constructivismo, amplio cuerpo de teorías que tienen en común la idea de que las personas, tanto individual como colectivamente, "construyen"

sus ideas sobre su medio físico, social o cultural. De esa concepción de "construir" el pensamiento surge el término que ampara a todos. Puede denominarse como teoría constructivista, por tanto, toda aquella que entiende que el conocimiento es el resultado de un proceso de la realidad que tiene su origen en la interacción entre las personas y el mundo. Por tanto, la idea central reside en que la elaboración del conocimiento constituye una modelización más que una descripción de la realidad. (Piaget, 1984)

Para muchos autores, el constructivismo constituye ya un consenso casi generalizado entre los psicólogos, filósofos y educadores. Sin embargo, algunos opinan que tras ese término se esconde una excesiva variedad de matices e interpretaciones que mantienen demasiadas diferencias.

En el campo de las teorías acerca de los procesos cognoscitivos, unas hacen referencia al carácter pasivo y otras al carácter activo de dichos procesos, como es el caso del constructivismo cognoscitivo defendido por Piaget. El constructivismo sostiene que el niño construye su peculiar modo de pensar, de conocer, de un modo activo, como resultado de la interacción entre sus capacidades innatas y la exploración ambiental que realiza mediante el tratamiento de la información que recibe del entorno, de ahí la importancia de tener buenos modelos con los que interactuar.

La génesis mental puede representarse como un movimiento dialéctico de evolución en espiral, encontrándose en el centro de este proceso la actividad. Pero Piaget defiende una actividad organizada no una actividad arbitraria y sin sentido. Por tanto, la actividad será la constante de todo tipo de aprendizaje desde el que tiene lugar en la etapa sensomotriz hasta el que culmina con las operaciones propias de las etapas lógico concreto y abstracto del pensamiento, en cuyas realizaciones va a desempeñar un papel fundamental al lenguaje. Piaget concede gran importancia también al conflicto cognitivo para provocar el aprendizaje. Los niños, y también los adultos, progresan cuestionando los esquemas cognitivos con los que interpretan la realidad, al comprobar que ya no les resultan suficientes y generando la necesidad de cambiarlos. También son importantes en esta teoría la cooperación para el desarrollo de las estructuras cognitivas (intercambiando saberes, puntos de vista, opiniones, etc.), porque la interacción entre compañeros suscita conflicto de opiniones; vincular aprendizaje con desarrollo perfecto y la estrecha vinculación entre las dimensiones cognitiva y afectiva, resaltando la importancia en el aprendizaje, de la motivación.

La enseñanza basada en el aprendizaje constructivista pone énfasis en que los alumnos necesitan estar activamente implicados para reflexionar sobre su propio aprendizaje, realizar inferencias y transferencias y experimentar conflicto cognitivo. Esta conciencia de conflicto o dificultad, la comprobación de que el conocimiento de que uno dispone o su modo de trabajar es inadecuado, es un ejemplo de lo que los psicólogos llaman meta comprensión: el niño está preparado para saber cuándo se le hace saber que no sabe.

#### **2.4. FUNDAMENTACION EPISTEMOLÓGICA**

El currículo expresa una filosofía de educación que transforman los fines socioeducativos fundamentales en estrategias de enseñanza, al interior de una estructura curricular existe una concepción de hombre, cultura, sociedad, desarrollo, formación y educación. Los fundamentos epistemológicos dan cuenta de las condiciones a través de las cuales se ha producido el conocimiento que va a ser enseñado, precisa los niveles de cientificidad los filósofos y epistemólogos se encargan de establecer formas coherentes de organizar el conocimiento en este sentido:

Aristóteles organizó todos los estudios de acuerdo con el propósito que cada uno Descartes, elaboró un sistema de conocimientos fundado en principios metafísicos. Comte clasificó el conocimiento según la complejidad de las sustancias que este estudia.

La dimensión epistemológica define los enfoques y paradigmas posibilita la presencia de la pedagogía, la didáctica y el currículo para la objetivación de la enseñanza. Epistemología implícita: la idea de lo que es contenido de aprendizaje y conocimiento valioso. Dependiendo del docente y la comunidad educativa se estructura una ideología personal sobre la educación que se proyecta en la práctica; es decir que existe relación entre las creencias epistemológicas de los profesores y los estilos pedagógicos que adoptan, se hace visible, en la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje y los diferentes matices que le imprime a cada uno de sus componentes. Cuando el énfasis y la valoración están dados en el conocimiento científico, las perspectivas se orientan hacia posturas científicas que reconocen la estructura interna del conocimiento. Esta visión positivista, empirista e inductivista de la ciencia se encumbra en un enfoque absolutista del conocimiento que condiciona toda la dinámica del acto educativo, el educador es el dueño de ese saber absoluto, no es posibles puntos de vista alternativos. Desde una visión hermenéutica o crítica, el enfoque es relativista, la validez está dada por los niveles de comprensión e interpretación de los saberes compartidos y valorados por los protagonistas del aprendizaje. Los fundamentos epistemológicos se entrecruzan

con otras variables y forman una red que es el soporte de la interpretación curricular. Las posiciones pedagógicas ante problemas relacionados con la enseñanza en general y con los contenidos del currículo no son independientes de la mentalidad, cultura global y actitudes de diverso tipo del profesor.

#### **2.4.1. El constructivismo psicogenético**

Durante los últimos dos siglos, numerosas corrientes epistemológicas se han desarrollado para darle a la educación un sentido pragmático en la evaluación de los procesos educativos. Es así como diversos autores, basados en las ideas desarrolladas por Vygotsky, Piaget y Ausubel, entre otros, han vinculado la epistemología con el constructivismo, señalando que éste ha surgido como un modelo innovador de la práctica educativa, que tiene una visión integral de la persona y que su aplicación ha influido en la evolución de la sociedad de la información, potencializando las habilidades del aprendizaje.

En este sentido, como lo menciona el máximo exponente de la teoría psicogenética, Piaget (1972), no es sino “a partir de los años treinta cuando realmente surgen transformaciones radicales en el campo de la educación”. Dichas renovaciones se han materializado a través de numerosas teorías en el campo educativo; pero no obstante la buena intención de los autores por formular doctrinas encaminadas a la modernización de la educación, no todas se han podido materializar y lograr el efecto esperado, debido a la resistencia entre determinados círculos educativos que todavía hoy se niegan a aceptar el cambio.

Al respecto Biddle, Good y Goodson, (2000) coinciden en que para realizar dichos cambios, los maestros deberán reflexionar sobre sus propias prácticas y los contenidos de sus enseñanzas de manera crítica, ética y profunda, pero tomando en cuenta la experiencia y el contexto del que provienen sus alumnos.

Es de esta forma en que el debate epistemológico de la educación debe contribuir a entender las razones de los cambios que se proponen, así como reconocer que deben haber mejores resultados y que no se están logrando por seguir con métodos obsoletos que dificultan los avances en materia de educación. En este sentido Bedoya menciona que para lograr ese salto a la modernidad, no sólo se requieren teorías, sino que “implica adoptar una auténtica actitud epistemológica de cambio”.

Por otro lado, en la teoría psicogenética, el constructivismo toma un papel relevante en el desarrollo intelectual del alumno, al ser éste responsable de su propio aprendizaje. Derivado de lo

anterior, el reto que enfrenta la educación hoy día, es reducir la brecha existente entre las grandes innovaciones tecnológicas y los modelos educativos, para adaptarse rápidamente a las transformaciones que ocurren en la sociedad.

Para explicar lo anterior, Herrera (2009), hace una compilación de los diferentes pensadores psicogenéticos y menciona que el constructivismo se presenta cuando:

- El sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (Piaget);
- Cuando esto lo realiza en interacción con otros (Vygotsky) y
- Cuando es significativo para el sujeto (Ausubel).

Derivado de las teorías mencionadas, se puede afirmar que no solamente se transfieren los conocimientos a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que se ejerce de manera recíproca entre el maestro y el alumno, sino que también se deberá asegurar que el estudiante aplique permanentemente dichos conocimientos a la realidad, a través de una adecuada comprensión y utilización de los conceptos adquiridos, lo cual le ayudará colateralmente a mejorar su autoestima, facilitar su integración con relativa prontitud a la sociedad y agilizar su inserción al mercado laboral.

En este orden de ideas, algunos teóricos constructivistas como Pérez, Barquín y Angulo consideran que se debe tomar conciencia de que el profesor no es el único responsable de la educación, sino que también se debe compartir dicha responsabilidad con todos aquéllos que se encuentran involucrados en el proceso educativo; es decir, con los padres de familia, estudiantes, empresarios, partidos políticos, iglesia, medios de comunicación, sindicatos, asociaciones profesionales y desde luego, los propios estudiantes; todos ellos están obligados directa o indirectamente a elevar el nivel educativo de sus respectivos países.

Considerando lo anterior, cuando el alumno reconozca la corresponsabilidad de los agentes mencionados en su constructivismo psicogenético, estará en posición de tener una mayor apertura para escuchar y asimilar el punto de vista de otros, sustentar sus decisiones de manera reflexiva y creativa, con consistencia ética y moral, mediante el respeto a sus interlocutores, lo cual le permitirá obtener una mejora sustancial en su proceso educativo y por repetición, le permitirá generar un círculo virtuoso para las presentes y futuras generaciones.

Cabe resaltar el papel del Estado como pieza fundamental en la corresponsabilidad del proceso educativo de su población, ya que bajo la bandera del constructivismo no solo debe reformar planes y programas de estudio sin tomar en cuenta las características y necesidades de ciertos sectores de

su gente, ya que de hacerlo solo propiciaría desorientación y conflictos de intereses entre los participantes, trayendo como consecuencia la afectación del alumnado que no se adapte a los modelos impuestos en las instituciones educativas, con la consecuente deserción escolar y pérdida de desvalorización.

En consecuencia, se puede decir que el constructivismo en la presente era del conocimiento, es un bastión de la práctica educativa, donde los protagonistas en conjunto deberán asumir su responsabilidad, independientemente de que el profesorado cumpla o no, con su rol como facilitador del aprendizaje

## **2.5. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA**

Para el Proyecto de Investigación, la posibilidad de vivir y convivir implica observar lo que otros hacen, y escuchar, conversar, dialogar y discutir con ellos. Así, se recibe y brinda experiencia, al mismo tiempo que se fortalecen las identidades, condición necesaria para construir alternativas de participación, inclusión, convivencia y transformación. A la educación se le ha sustraído cada vez más su carácter social, y se le ha concebido, primordialmente, como un elemento que debe responder a las demandas del mercado a través de la acumulación del saber. La educación debe favorecer la formación de un ser humano capaz de construir un sentido para su vida y dispuesto a compartirlo con los demás; consciente de que la vida conlleva un imperativo de autorrealización que comparten los otros miembros de su sociedad. Debe, igualmente, contribuir para que los sujetos inicien un diálogo consigo mismos y den cuenta de qué aprenden, con el propósito de que desarrollen diversas capacidades intelectuales que les permitan comprender, interpretar y recrear el mundo permanentemente. Otro aspecto que debe propiciarse es el cultivo de la imaginación, la intuición, la creatividad, el sentido del humor y la empatía hacia los demás. Ello implica necesariamente desarrollar la capacidad de conmovirse ante los pequeños y grandes acontecimientos que constituyen la vida. De igual manera, la educación tiene que contribuir a la formación de un hombre capaz de participar como miembro de una comunidad, dispuesto a aceptar los disensos y comprometido en construir consensos encaminados al bien común, lo que requiere capacidad para aprender y enseñar a otros, comprensión de la diversidad social y cultural; sensibilidad ante los valores que guían la vida de los demás, y empatía para saber convivir con éstos. En suma, la educación ha de estar orientada a promover la responsabilidad del sujeto sobre sí

mismo, sobre los otros que comparten su entorno y propiciar que estos mismos sujetos construyan nuevas formas de relación e integración para intervenir en su realidad inmediata.

- **PLATON.** La educación es el proceso por el cual salimos de la “caverna” de la ignorancia. El maestro mostrará mediante preguntas las insuficiencias de las creencias del discípulo o de uno mismo y esto lo liberará de la ignorancia, a partir de allí podrá buscar el conocimiento auténtico mediante la dialéctica, es decir el razonamiento acerca de las diversas opciones de respuesta.

No se puede en el proceso educativo culpabilizar de la ignorancia, ni de su maldad, tampoco alabar su sabiduría.

- **SÓCRATES.** La labor del educador consiste en ayudar a descubrir ese conocimiento esencial que posee de manera innata. No se trata de introducir a la fuerza cosas que no estaban sino limpiar de escorias una mente inconsciente de su propia sabiduría. La educación debe apelar a la capacidad racional, solo por un amor al saber, puede haber educación.

## 2.6. FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA

La axiología (del griego valioso, tratado), o filosofía de los valores, es la rama de la filosofía que estudia la naturaleza de los valores y juicios valorativos. El término axiología fue empleado por primera vez por Paul Lapie en 1902 y posteriormente por Eduard von Hartmann en 1908. La reflexión explícita acerca de los valores, sin embargo, es anterior a la noción de axiología y puede remontarse a Hume, quien se preocupa principalmente por los valores morales y estéticos y elabora una teoría anti metafísica y nominalista de los valores. Con todo, la teoría de Hume define los valores como principios de los juicios morales y estéticos, visión que será criticada por Friedrich Nietzsche y su concepción genealógica de los valores, según la cual no sólo los juicios estéticos y morales dependen de valores, sino que hasta las verdades científicas y las observaciones cotidianas responden a ciertos valores y formas de valorar. Por otro lado, también Marx utiliza un concepto económico de valor para fundamentar en buena medida sus críticas y análisis socioeconómicos.

La axiología no sólo trata abordar los valores positivos, sino también los negativos, analizando los principios que permiten considerar que algo es o no valioso, y considerando los fundamentos de tal juicio. La investigación de una teoría de los valores ha encontrado una aplicación especial en la ética y en la estética, ámbitos donde el concepto de valor posee una relevancia específica. Algunos filósofos como los alemanes Heinrich Rickert o Max Scheler han realizado diferentes propuestas para elaborar una jerarquía adecuada de los valores. En este sentido, puede hablarse de una “ética

axiológica”, que fue desarrollada, principalmente, por el propio Scheler y Nicolai Hartmann. Desde el punto de vista ético, la axiología es una de las dos principales fundamentaciones de la ética junto con la deontología.

De acuerdo con la concepción tradicional, los valores pueden ser objetivos o subjetivos. Ejemplos de valores objetivos incluyen el bien, la verdad o la belleza, siendo finalidades ellos mismos. Se consideran valores subjetivos, en cambio, cuando estos representan un medio para llegar a un fin (en la mayoría de los casos caracterizados por un deseo personal). Además, los valores pueden ser fijos (permanentes) o dinámicos (cambiantes). Los valores también pueden diferenciarse con base en su importancia y pueden ser conceptualizados en términos de una jerarquía, en cuyo caso algunos poseerán una posición más alta que otros. El problema fundamental que se desarrolla desde los orígenes mismos de la axiología, hacia fines del siglo XIX, es el de la objetividad o subjetividad de la totalidad de los valores.

#### a) **El respeto**

El respeto es un sentimiento positivo que se refiere a la acción de respetar; es equivalente a tener veneración, aprecio y reconocimiento por una persona o cosa. Como tal, la palabra proviene del latín *respectus*, que traduce atención, consideración, y originalmente significaba mirar de nuevo, de allí que algo que merezca una segunda mirada sea algo digno de respeto.

El respeto es uno de los valores morales más importantes del ser humano, pues es fundamental para lograr una armoniosa interacción social. Una de las premisas más importantes sobre el respeto es que para ser respetado es necesario saber o aprender a respetar, a comprender al otro, a valorar sus intereses y necesidades. En este sentido, el respeto debe ser mutuo, y nacer de un sentimiento de reciprocidad.

Ahora bien, el respeto también debe aprenderse. Respetar no significa estar de acuerdo en todos los ámbitos con otra persona, sino que se trata de no discriminar ni ofender a esa persona por su forma de vida y sus decisiones, siempre y cuando dichas decisiones no causen ningún daño, ni afecten o irrespeten a los demás.

En este sentido, respetar también es ser tolerante con quien no piensa igual que tú, con quien no comparte tus mismos gustos o intereses, con quien es diferente o ha decidido diferenciarse. El



respeto a la diversidad de ideas, opiniones y maneras de ser es un valor supremo en las sociedades modernas que aspiran a ser justas y a garantizar una sana convivencia.

Respeto es una palabra cuyo significado puede variar con respecto al contexto donde se encuentre.

El respeto puede manifestarse como un sentimiento de obediencia y cumplimiento de ciertas normas: el respeto a la ley, por ejemplo.

Tener respeto por alguien o algo superior, por su parte, alude a una actitud que puede expresarse como sumisión, temor, recelo o prudencia.

#### b) **Tolerancia**

Tolerancia se refiere a la acción y efecto de tolerar. Como tal, la tolerancia se basa en el respeto hacia lo otro o lo que es diferente de lo propio, y puede manifestarse como un acto de indulgencia ante algo que no se quiere o no se puede impedir, o como el hecho de soportar o aguantar a alguien o algo. La palabra proviene del latín *tolerancia*, que significa cualidad de quien puede aguantar, soportar o aceptar.

La tolerancia es un valor moral que implica el respeto íntegro hacia el otro, hacia sus ideas, prácticas o creencias, independientemente de que choquen o sean diferentes de las nuestras.

En este sentido, la tolerancia es también el reconocimiento de las diferencias inherentes a la naturaleza humana, a la diversidad de las culturas, las religiones o las maneras de ser o de actuar.

Por ello, la tolerancia es una actitud fundamental para la vida en sociedad. Una persona tolerante puede aceptar opiniones o comportamientos diferentes a los establecidos por su entorno social o por sus principios morales. Este tipo de tolerancia se llama tolerancia social.

Las actitudes planteadas como indicadores para ver el desarrollo de este valor:

Tener la capacidad de escucha hacia las opiniones de los demás.

Motiva y promueve la participación en los grupos de trabajo.

En el tema de la sesión de aprendizaje motiva a un diálogo abierto en el aula, es en este espacio donde se apertura la oportunidad de fortalecer este importante valor, especialmente en los trabajos grupales donde se debe apreciar un clima de diálogo y concertación.

### III. METODOLOGIA

#### 3.1. Tipo de estudio

Descriptivo, por que describe los fenómenos observados con el grupo de estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Santa Teresa provincia de La Convención del cuarto grado de nivel secundario sobre el tema “reflexión filosófica y fundamentación del sentido de la vida, en la institución educativa san francisco de asís, del Distrito Santa Teresa, las dimensiones teóricos, pedagógicos, psicopedagógicos, epistemológicos, filosóficos, y axiológicos de la reflexión filosófica y fundamentación de la vida, con los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015.

#### 3.2. Diseño de investigación

La presente investigación es no experimental, porque se realizó la observación de los estudiantes de la institución educativa San Francisco de Asís del Distrito de Santa Teresa en su condición natural sin intervención del investigador.

Transversal, porque se recolectaron los datos en un solo momento, durante la aplicación de la sesión de aprendizaje planteada.

#### 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TECNICAS	INSTRUMENTOS
Análisis documental	Fichas de resumen Fichas bibliográficas Fichas hemerográficas

### IV. RESULTADOS

#### 4.1. COMPETENCIAS DEL ÁREA

##### 4.1.1. Fundamentación o presentación del área de Persona Familia y Relaciones Humanas

El área de Persona familia y Relaciones humanas tiene como finalidad el desarrollo personal del estudiante, el cual comprende los aspectos físicos, intelectuales, emocionales, sociales y culturales

en la adolescencia. Es decir, el desarrollo de una personalidad autónoma, libre y responsable para tomar decisiones en todo momento sobre su propio bienestar y el de los demás. Así mismo les permitirá establecer relaciones armoniosas con su familia, compañeros y otras personas, para construir su proyecto de vida.

#### **4.1.2. Competencias del área de Persona Familia y Relaciones Humanas**

##### **a) Construcción de la autonomía**

Se reconoce y valora como personas con necesidades, sentimientos e intereses propios, desarrolla su autoestima y afirma su identidad sexual, asumiendo positivamente sus cambios físicos, intelectuales y emocionales, así como el rol de su familia y comunidad.

##### **b) Relaciones interpersonales**

Establece relaciones interpersonales mediante el desarrollo de habilidades sociales que le permitan aceptar a los otros, respetando sus diferencias culturales y valorando el trabajo colaborativo, de manera solidaria y comprometida, en los diferentes entornos en los que se desenvuelve.

Se plantea metas claras sobre su futuro a partir del reconocimiento de sus habilidades, intereses, aptitudes y se propone un estilo de vida saludable.

#### **4.1.3. Capacidades del área de Persona Familia y Relaciones Humanas**

##### **a) Construcción de la autonomía**

- Analiza la educación en la familia, la organización y dinámica familiar.
- Identifica las manifestaciones de su sexualidad comprendiéndola y viviéndola en forma plena y saludable y sin riesgos.
- Argumenta sus puntos de vista sobre los derechos sexuales y reproductivos de las personas.
- Valora el uso responsable de la libertad.
- Analiza la influencia de las creencias en sus éxitos y fracasos.
- Reconoce sus canales, estilos y estrategias de aprendizaje.
- Reconoce las ventajas del aprendizaje autorregulado como medio eficaz para lograr sus metas.
- Analiza los patrones culturales que promueven los medios de comunicación.
- Analiza las causas y consecuencias de la violencia familiar valorando los medios de protección familiar.
- Analiza la importancia del sentido del hombre en el universo.
- Analiza la importancia de la búsqueda del conocimiento (verdad) como el sentido del ser humano en el universo.

- Reconoce que la búsqueda de la verdad es una experiencia constante de interrogación y construcción por la experiencia misma.
- Enjuicia la importancia de la ética y de la estética como aspectos importantes en la vida del hombre.

#### **b) Relaciones interpersonales**

- Fortalece su identidad de grupo y de equipo en los distintos espacios en que se desenvuelve.
- Dialoga y negocia cuando participa en los grupos de referencia.
- Reconoce sus habilidades e intereses teniendo en cuenta sus planes personales y profesionales.
- Participa en actividades que promuevan un estilo de vida saludable en su comunidad.
- Comprende y explica en forma clara y fundamentada los problemas que afectan a su entorno inmediato, y la diferencia que existe con otras culturas o sociedades.
- Comprende la importancia de responder racionalmente a preguntas trascendentales que dan origen al pensamiento filosófico.
- Analiza normas de convivencia de la institución y de la comunidad, fundamentando la conveniencia de cada una de ellas en el entorno académico, social y familiar.

#### **4.1.4. Indicadores del área**

- Explica el origen de la filosofía y las manifestaciones trascendentales en el desarrollo de la persona y de la sociedad mediante un mapa conceptual

### **4.2. PROCESO DE APRENDIZAJE**

#### **4.2.1. Datos Generales**

Las prácticas he realizado en la institución educativa San Francisco de Asís del Distrito de Santa Teresa-La Convención, con estudiantes del nivel secundario del cuarto grado. En cuanto a su contexto real la institución está ubicada en un sector rural a una hora y media de la capital del distrito y a dos horas de la provincia de La Convención donde está ubicada la UGEL, el colegio mencionado es de varones y mujeres que vienen de los diferentes sectores que esta al redor del colegio, en cuanto a la edad de los estudiantes es aproximadamente entre los años catorce y dieciséis años de edad, las condiciones económicas según datos del SISFOH el 99% son de extrema pobreza, la mayoría de ellos se sustentan por la agricultura como es el café y los productos de pan de llevar.

#### 4.2.2 Actitudes

En cuanto a las aptitudes que se puede apreciar los estudiantes son las siguientes:

- llega temprano a sus clases.
- Escucha atentamente
- Lidera y organiza a trabajar en equipo.
- Muestra entusiasmo y liderazgo.

#### 4.2.3 Temas Transversales

En cuanto a los temas transversales se ha considerado apropiado una educación donde el aprecio a los medios naturales debe ser una prioridad que los estudiantes tomen conciencia de este aspecto tan importante que todos debemos estar involucrados.

<b>Tema Transversal N° 1</b>	Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.
<b>Tema Transversal N° 2</b>	Educación para la equidad de género.

#### 4.2.4. Competencia – capacidad - indicador del proceso de aprendizaje – Aprendizaje esperado

	<b>CAPACIDADES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>CONSTRUCCIÓN DE LA AUTONOMÍA</b>	Comprende la importancia de responder racionalmente a preguntas trascendentales que dan origen al pensamiento filosófico.	Explica el origen de la filosofía y las manifestaciones trascendentales en el desarrollo de la persona y de la sociedad.

#### 4.2.5. Actividades y estrategias

- Análisis del video “El mito del logos”: luego de observar el video responden a la pregunta: ¿cuál es el contexto histórico en el cual surgió el pensamiento filosófico?
- Análisis de texto; Leen un texto sobre el origen de la filosofía, luego utilizando técnicas de lectura comprensiva, referida al origen de la filosofía se realiza un plenario de lo que han entendido sobre tema, se realiza un debate cada uno da su apreciación, luego el docente pregunta y amplía el tema.
- Diálogo con los estudiantes para garantizar su comprensión.
- Explican una problemática específica utilizando el mito y la razón.
- Mapa conceptual.- Relacionan el contexto histórico cultural con el origen de la filosofía en un organizador visual.

#### 4.2.6. Momentos pedagógicos

- **Conflicto cognitivo.** El estudiante relaciona y conoce los temas a tratar durante la sesión de clase argumenta y pregunta sobre el tema a desarrollar, recuerda, indaga, coopera en la organización de las ideas.
- **Saberes previos.** Pido que propongan una serie de mitos y creencias sobre el origen de la vida, y algunas creencias de nuestro distrito en una hoja para luego comentar en grupos de cuatro.
- **Motivación.** Se presentó una dinámica en donde se agrupa a los estudiantes para que formen un grupo de dos, de tres así sucesivamente para ver la reacción de los estudiantes y estén más despiertos para empezar las clases.
- **Construcción del aprendizaje.** Los estudiantes buscan temas referentes al tema para ver en qué nivel están si conocen o no o es algo nuevo para ellos, buscando las primeras ideas en donde se pueda complementar todo el tema.

#### 4.2.7. Meta cognición

Se escuchas las apreciaciones de los estudiantes sobre el tema realizado durante la sesión. ¿Qué actividades realizadas durante la sesión les resultó más interesante?

¿Qué aspectos les costó entender o se hizo difícil?, ¿Qué elementos no llegó a comprender bien?, que faltó durante la sesión, mayor compromiso, atención, mayor participación de los estudiantes.

#### 4.2.8. Evaluación

La evaluación debe ser concebida como un proceso permanente para lo cual las escalas de calificación se plantean como una forma concreta de informar cómo ese proceso va en evolución, por ello hay que ser muy cuidadosos en la forma en que calificamos sin perder de vista que es el producto del proceso evolutivo. Hay que formular criterios e indicadores claros en función de las competencias.

- Formativa.- proporciona información continua que le permite al docente, luego de un análisis, interpretación y valoración, regular y realimentar los procesos de enseñanza y de aprendizaje en coherencia, al estudiante verificar sus logros y dificultades y verificar el nivel del logro.

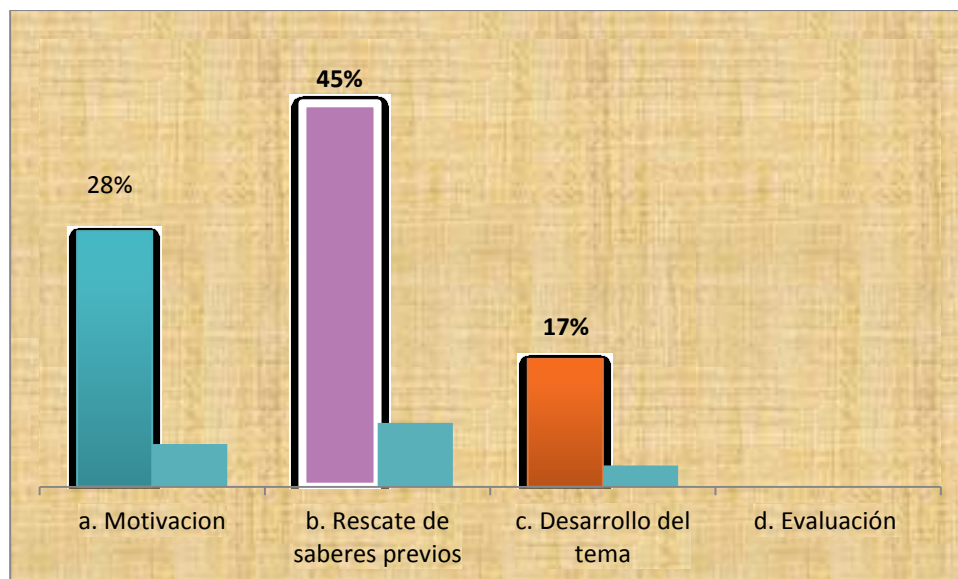
#### 4.2.9. Resultados y análisis de la percepción de los docentes

Para este proceso de los resultados, se aplicó el instrumento del cuestionario, cada pregunta con sus respectivas alternativas, la cual nos ha permitido recoger la información sobre la percepción de los docentes en cuanto al proceso de aprendizaje y enseñanza a los estudiantes a continuación le presentamos cada uno de las alternativas del cuestionario en una tabla y una figura que nos permitirán observar con claridad.

**Tabla N° 01**

**¿A qué momentos del proceso de aprendizaje le da más importancia?**

<b>Alternativas</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
a. Motivación	2	28%
b. Rescate de saberes previos	3	45%
c. Desarrollo del tema	1	17%
d. Evaluación	0	0%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>



**Figura N° 01 ¿A qué momentos del proceso de aprendizaje le da más prioridad?**

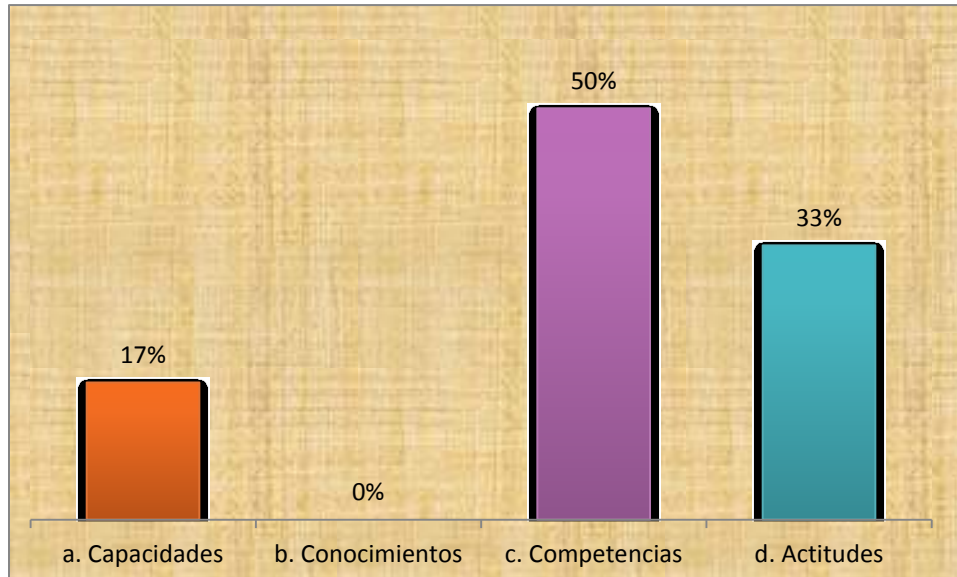
Al cuestionario ¿A qué momentos del proceso de aprendizaje le da más importancia?, el 45% de los docentes respondieron que le dan más importancia al rescate de saberes con el fin tomar en consideración la opinión de los alumnos. Mientras que el 28% de los docentes considera que la motivación es importante a la hora de desarrollar una sesión de aprendizaje. El 17% de los encuestados le da más importancia al desarrollo del tema.

**Tabla N° 02**

**¿Qué le interesa desarrollar en sus estudiantes?**

Alternativas	Fi	%
a. Capacidades	1	17%
b. Conocimientos	0	0%
c. Competencias	3	50%
d. Actitudes	2	33%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>





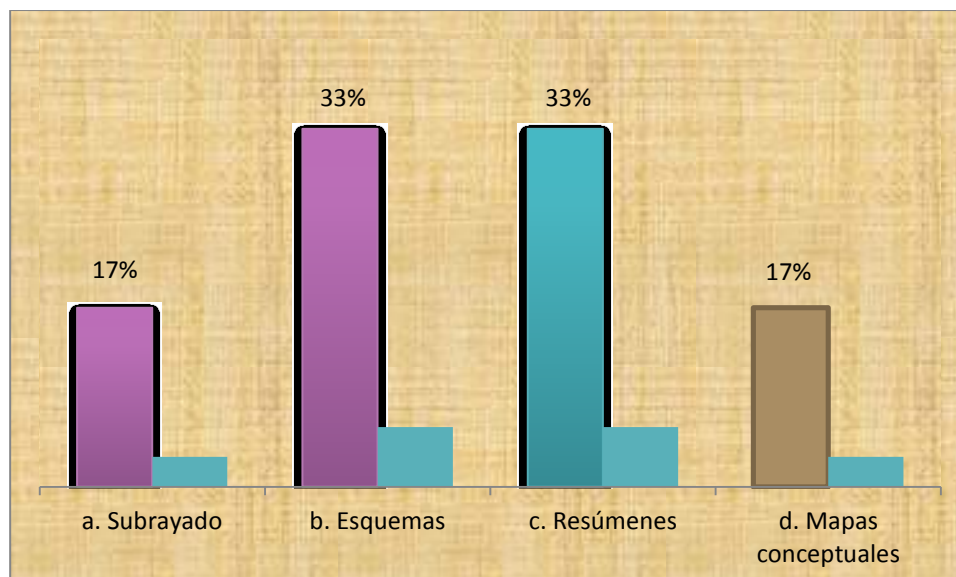
**Figura N° 02 ¿Qué le interesa desarrollar en sus estudiantes?**

A la pregunta ¿Qué le interesa desarrollar en sus estudiantes? El 50% de los encuestados respondieron que les interesa más desarrollar las competencias en sus estudiantes. Mientras que el 33% de ellos también se preocupa por las actitudes de los alumnos y el 17 % de los docentes le da más importancia al desarrollo de las capacidades.

**Tabla N° 03**

**¿Qué técnica utiliza con frecuencia en la enseñanza del curso?**

Alternativas	Fi	%
a. Subrayado	1	17%
b. Esquemas	2	33%
c. Resúmenes	2	33%
d. Mapas conceptuales	1	17%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>



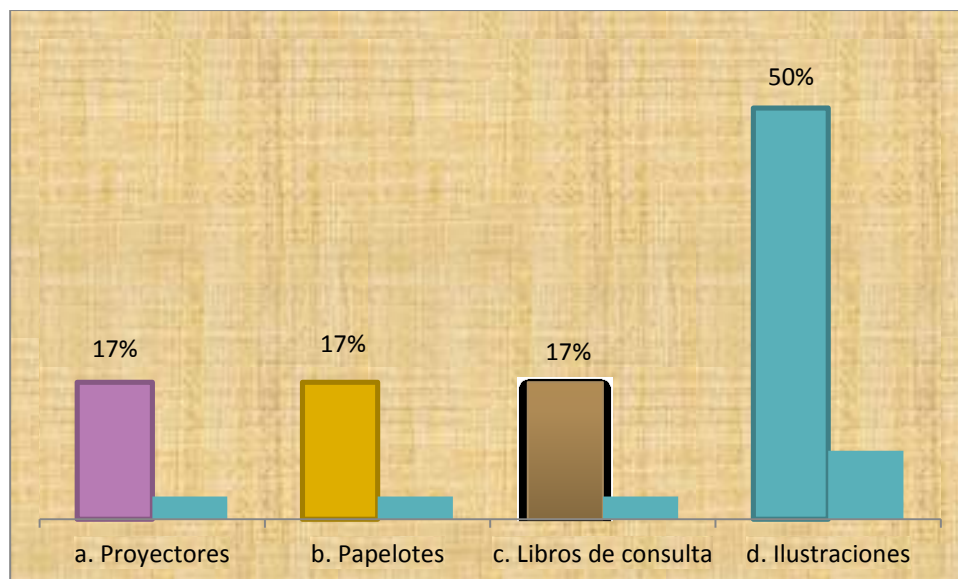
**Figura N° 03 ¿Qué técnica utiliza con frecuencia en la enseñanza del curso?**

Como podemos apreciar en la Tabla N° 03, ante la pregunta ¿Qué técnica utiliza con frecuencia en la enseñanza del curso? El 33% de los docentes aplican la técnica de los esquemas y los resúmenes para desarrollar su clase. Mientras que el 17% de ellos utilizan los mapas conceptuales y el subrayado.

**Tabla N° 04**

**¿Qué tipo de materiales e instrumentos educativos utiliza en la sesión?**

Alternativas	Fi	%
a. Proyector	1	26
b. Papelotes	1	17%
c. Libros de consulta	1	17%
d. Ilustraciones	3	40%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>



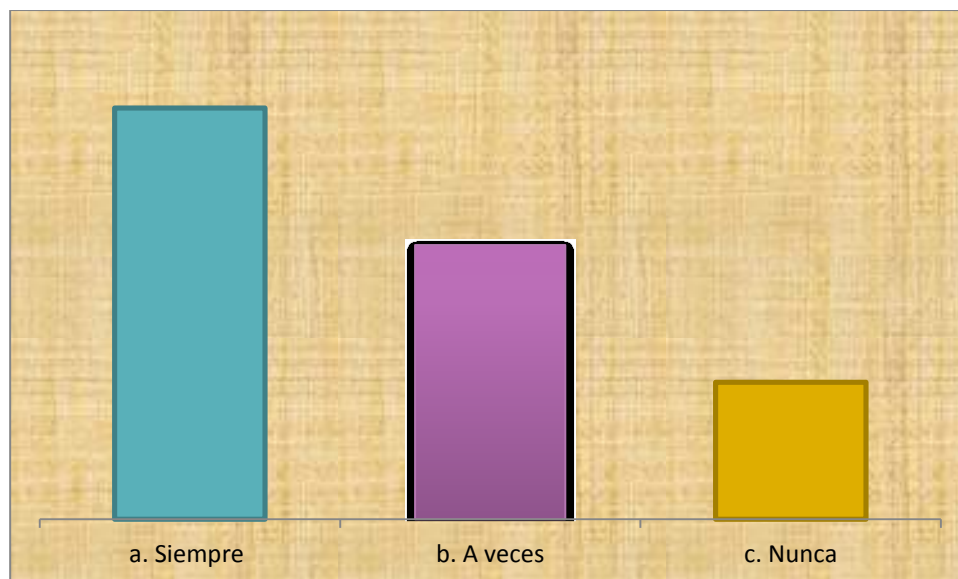
**Figura N° 04 ¿Qué tipo de materiales e instrumentos educativos utiliza en la sesión?**

Ante la pregunta ¿Qué tipo de materiales e instrumentos educativos utiliza en la sesión? El 40% de los docentes mencionaron que les resulta práctico utilizar las ilustraciones para desarrollar los temas referidos al área. El 17% de ellos también utiliza los papelotes y libros de consulta. Y solo el 26% utiliza los proyectores.

**Tabla N° 05**

**¿Utiliza usted las TICs para la enseñanza del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas?**

Alternativas	Fi	%
a. Siempre	3	50%
b. A veces	2	33%
c. Nunca	1	17%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>



**Figura N° 05 ¿Utiliza usted las TICs para la enseñanza del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas?**

Ante la pregunta ¿Utiliza usted las TICs para la enseñanza del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas? El 50% de los docentes encuestados afirmación que siempre utilizan las tics para la enseñanza de los alumnos. El 33% de ellos, en cambio, afirman que solo a veces lo utilizan. Mientras que el 17% nunca lo utiliza.

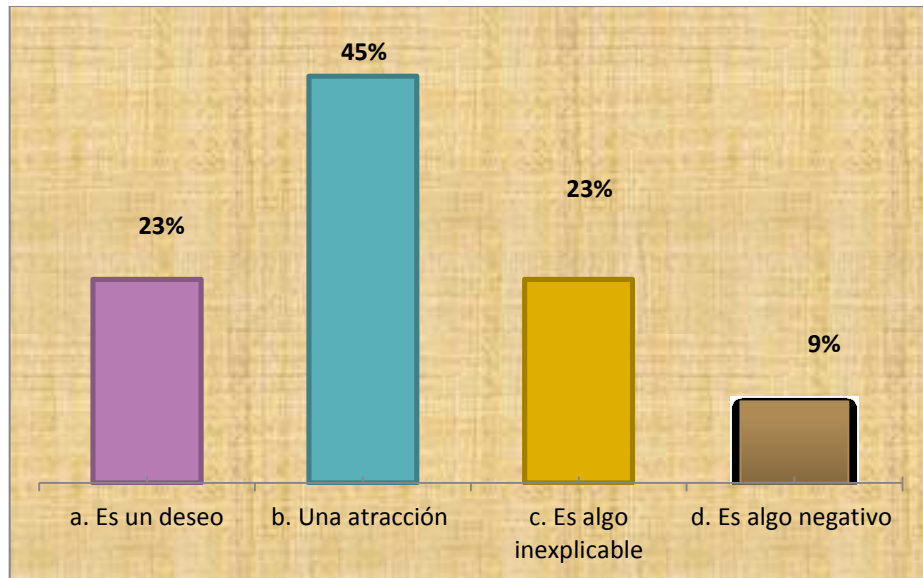
### 1.1. Resultados y análisis de la percepción de los estudiantes

Los resultados obtenidos a través de la aplicación de un cuestionario con la finalidad de obtener la información en cuanto a la percepción de los estudiantes sobre el origen de la filosofía, esto nos servirá para ver la situación de los estudiante de cómo lo ven la enseñanza en su Institución Educativa, a continuación le presentamos cada uno de las alternativas del cuestionario en una tabla y una figura que nos permitirán observar con más detalle.

**Tabla N° 01**

#### ¿Qué es la Filosofía?

Alternativas	Fi	%
a. Es un deseo	5	23%
b. Una atracción	10	45%
c. Es algo inexplicable	5	23%
d. Es algo negativo	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



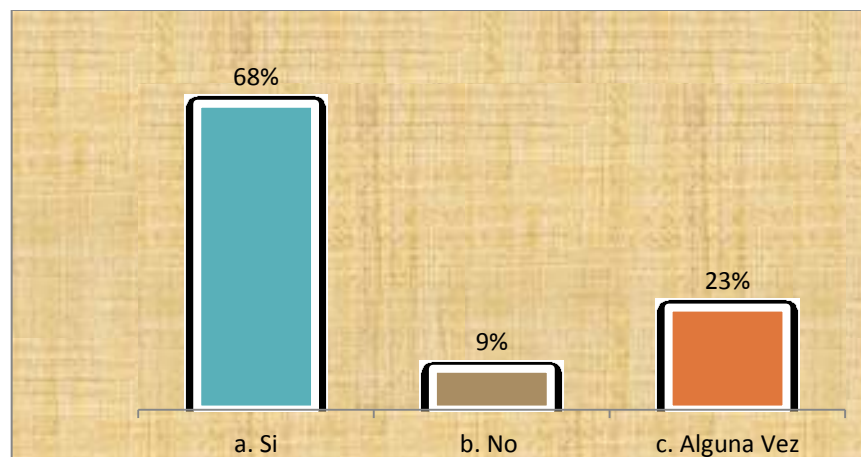
**Figura N° 01 ¿Qué es la filosofía?**

El 45% de los estudiantes entienden por la filosofía como una atracción de la realidad. Mientras que el 23% de ellos afirman que es un deseo de buscar y de preguntarse de donde venimos y a dónde vamos. Y solo el 9% de los estudiantes considera que la filosofía es algo negativo para los seres humanos.

**Tabla N° 02**

**¿Es importante estudiar la filosofía?**

Alternativas	Fi	%
a. Si	15	68%
b. No	2	9%
c. Alguna Vez	5	23%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



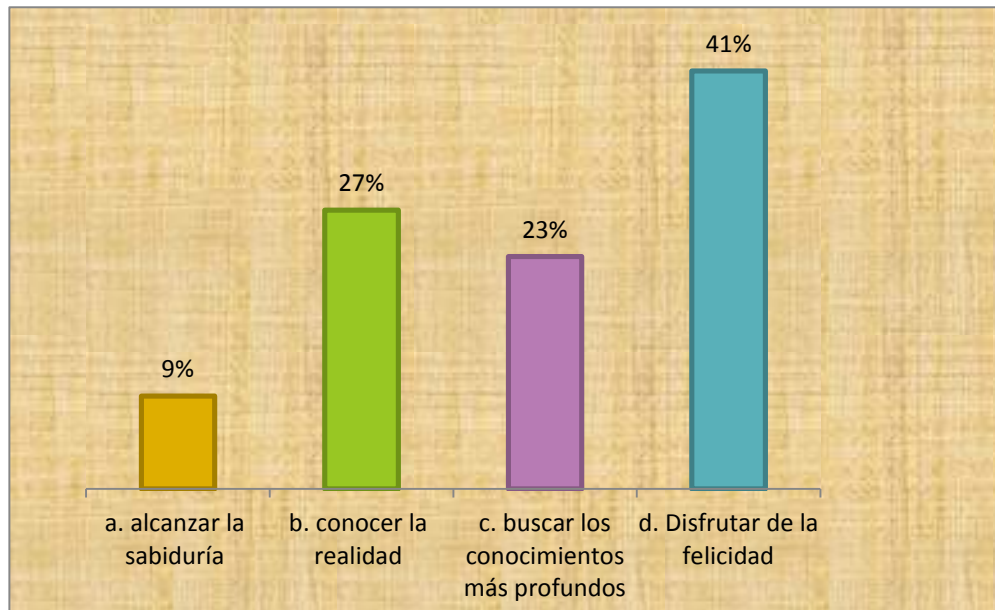
**Figura N° 02 ¿Es importante estudiar la filosofía?**

Ante la pregunta que si es importante estudiar la filosofía, el 68% de ellos sostienen que si lo es. El 23% sostiene que en algún momento sería interesante estudiar y el 9% no desea estudiar.

**Tabla N° 03**

**¿Qué aspectos consideras importante en la filosofía?**

Alternativas	Fi	%
a. alcanzar la sabiduría	2	9%
b. conocer la realidad	6	27%
c. buscar los conocimientos más profundos	5	23%
d. Disfrutar de la felicidad	9	41%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



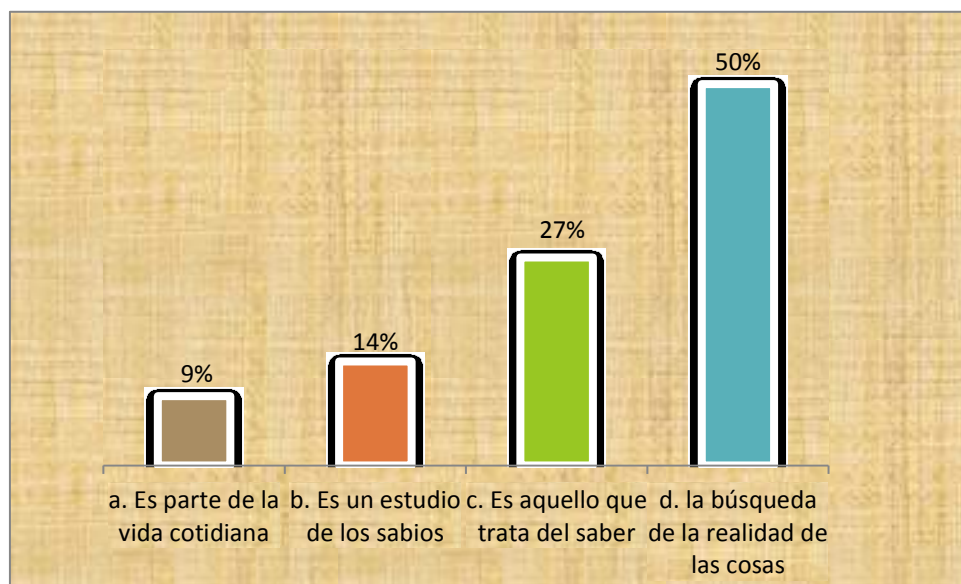
**Figura N° 03 ¿Qué aspectos consideras importante en la filosofía?**

El 41% de los alumnos considera que lo más importante es disfrutar la felicidad como fin último. Pero el 27% afirma que lo más importante es conocer la realidad que vivimos y de dónde venimos. Por otro lado el 23% sostiene que la filosofía es buscar los conocimientos más profundos de la realidad. Y solo el 9% de ellos considera que la filosofía es alcanzar la sabiduría

**Tabla N° 04**

**Para ti, ¿Qué se entiende por filosofía?**

Alternativas	Fi	%
a. Es parte de la vida cotidiana	2	9%
b. Es un estudio de los sabios	3	14%
c. Es aquello que trata del saber	6	27%
d. la búsqueda de la realidad de las cosas	11	50%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



**Figura N° 04 Para ti, ¿Qué se entiende por filosofía**

Para la gran mayoría de los estudiantes, el 50% de ellos, considera que es la búsqueda de la realidad de las cosas. Pero el 27% considera que la filosofía es aquello que trata del saber. Una parte de ellos, 14%, afirma que es el estudio de los sabios. Mientras que solo el 9% de ellos considera que la filosofía es parte de la vida cotidiana.

Tabla N° 05

¿A qué filósofos les gustaría estudiar más?

Alternativas	Fi	%
a. Platón	3	14%
b. Sócrates	5	23%
c. Aristóteles	12	55%
d. Ninguno	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

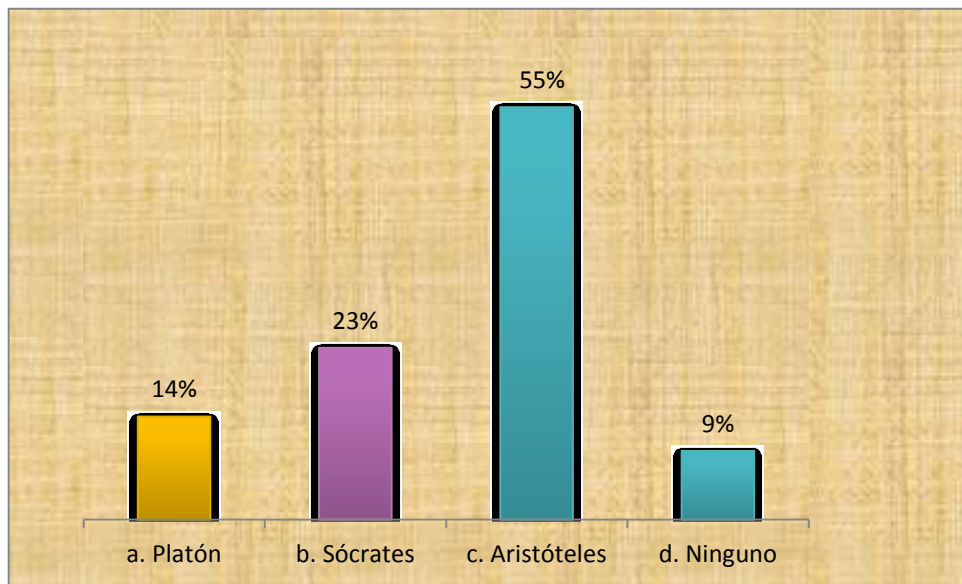


Figura N° 05 ¿A qué filósofos les gustaría estudiar más?

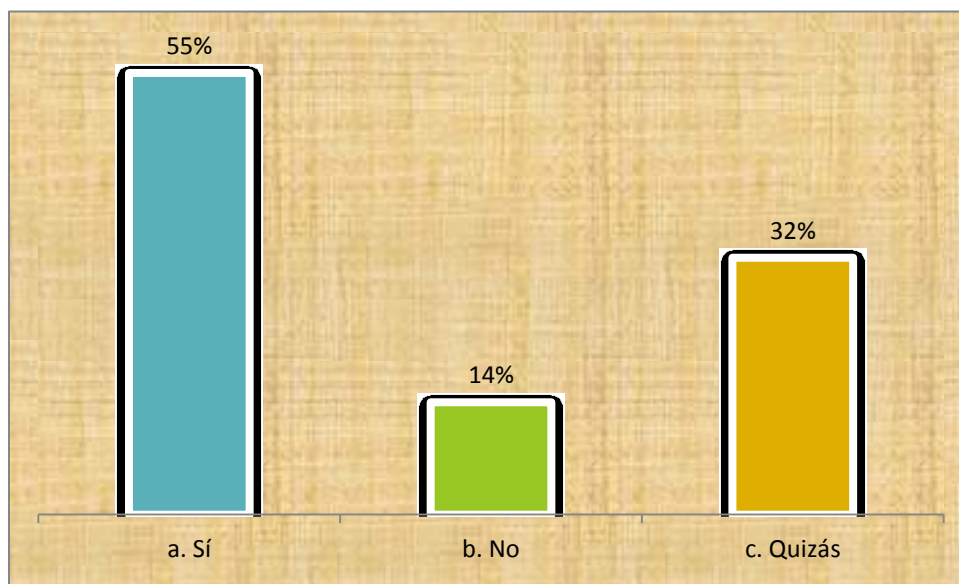
El 54% de los estudiantes encuestados, afirmaron que les gustaría profundizar más a Aristóteles. El 23% en cambio, sostienen que sería interesante conocer más a Sócrates. El 14% afirmaron que Platón sería importante conocer y profundizar más en sus ideas. Y el 9% considera que no es importante estudiar ningún filósofo.



**Tabla N° 06**

**Es posible que la filosofía cambie nuestra manera de pensar y de actuar**

Alternativas	Fi	%
a. Sí	12	55%
b. No	3	14%
c. Quizás	7	32%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



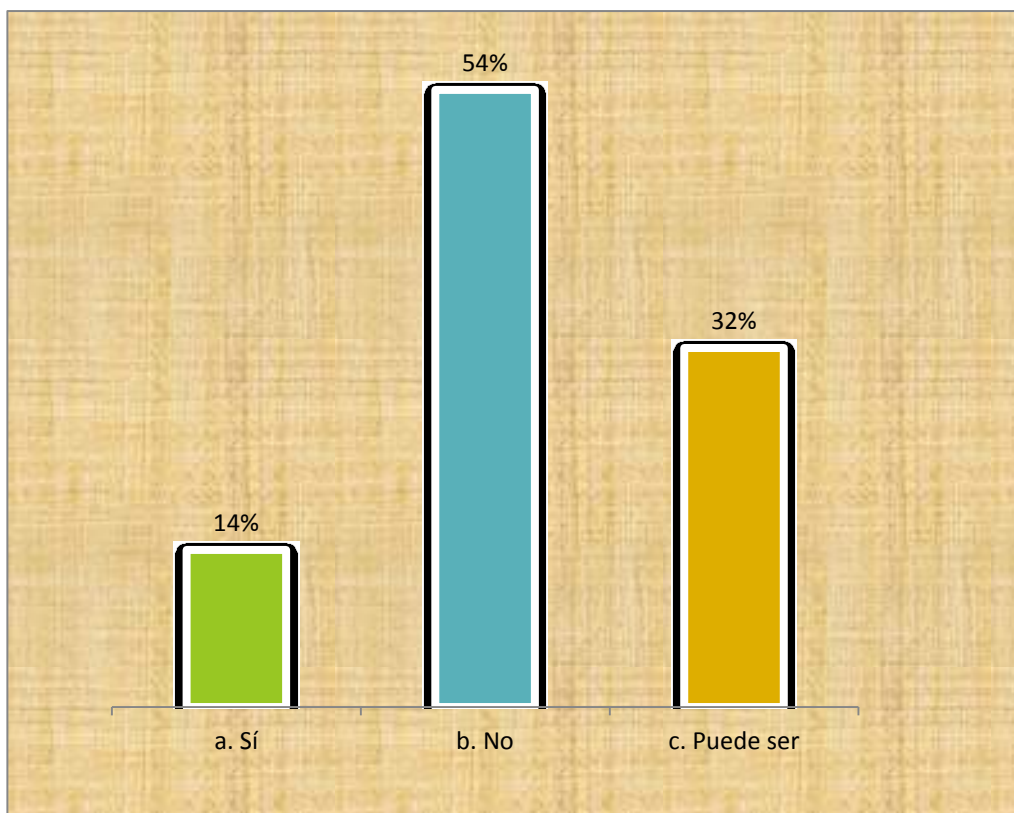
**Figura N° 06. Es posible que la filosofía cambie nuestra manera de pensar y de actuar**

Ante la pregunta: que si la filosofía puede cambiar nuestra manera de pensar y de actuar el 54% de los estudiantes respondieron que sí es posible. Mientras que el 32% de ellos afirma que quizás pueda ser alternativa de cambio. Y el 14% afirmaron que no.

**Tabla N° 07**

**Consideras a la filosofía como un conocimiento antiguo que no ayuda en nada hoy en día**

Alternativas	Fi	%
a. Sí	12	14%
b. No	3	54%
c. Puede ser	7	32%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



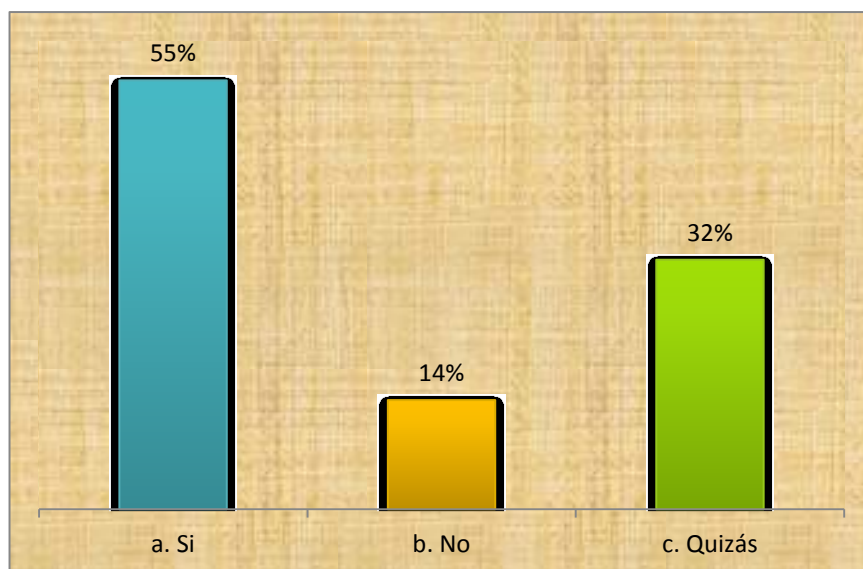
**Figura N° 07. Consideras a la filosofía como un conocimiento antiguo que no ayuda en nada hoy en día**

El 55% de los estudiantes encuestados afirmaron que no están de acuerdo con la afirmación mencionada. El 32% se mantienen en duda ante la pregunta. Mientras que el 14% de ellos no está de acuerdo con esta afirmación.

**Tabla N° 08**

**Te gustaría profundizar los temas filosóficos?**

Alternativas	Fi	%
a. Si	12	55%
b. No	3	14%
c. Quizás	7	32%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



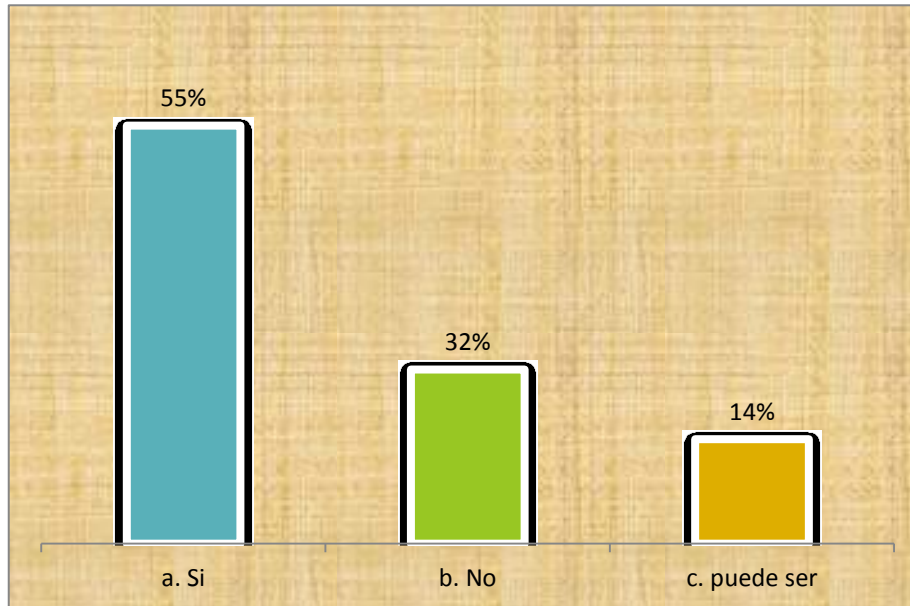
**Figura N° 08 Te gustaría profundizar los temas filosóficos?**

La gran mayoría de los estudiantes encuestados, es decir el 55% de ellos se sienten atraídos por los temas filosóficos. El 32% de ellos, en cambio se encuentran en desierto pero el 14% no quieren saber nada del tema.

**Tabla N° 09**

**¿Te gustaría estudiar filosofía en el futuro?**

Alternativas	Fi	%
a. Si	12	55%
b. No	5	32%
c. puede ser	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



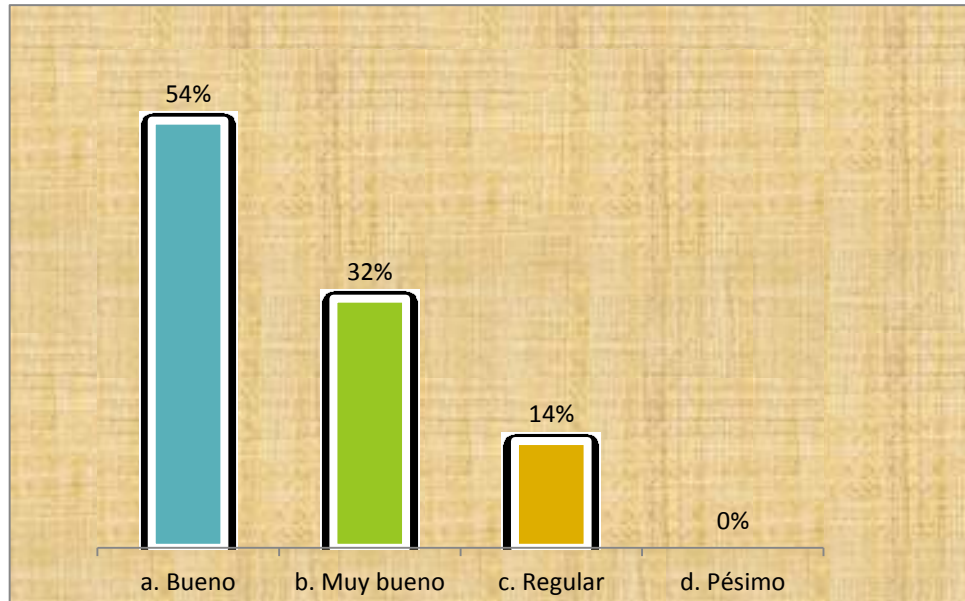
**Figura N° 09 ¿Te gustaría estudiar filosofía en el futuro?**

Ante la pregunta mencionada: El 55% de ellos respondieron que si les gustaría estudiar filosofía. El 23% en cambio, optan por estudiar otras carreras. El 14% falta decidir.

**Tabla N° 10**

**¿Cómo es tu participación en el aula cuando se tratan estos temas?**

Alternativas	Fi	%
a. Bueno	12	55%
b. Muy bueno	7	32%
c. Regular	3	14%
d . Pésimo	0	0%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



**Figura N° 10**

**¿Cómo es tu participación en el aula cuando se tratan estos temas**

Como podemos apreciar en la figura, el 54% de los alumnos encuestados, afirman que su participación en clases a la hora de tratarse los temas filosóficos es muy buena, le toman mucho interés. El 32% de ellos sostuvieron que su participación en clase es muy buena, que le ponen mucha atención y ganas. El 14% de los estudiantes se autocalifican como regular su participación en clases.

## VI. CONCLUSIONES

- Los formadores y los formados del proceso de aprendizaje, es decir profesores y alumnos del área de Persona Familia y Relaciones Humanas de la Institución Educativa “San Francisco de Asís del Distrito de Santa Teresa” alumnos y profesores tienen un horizonte y buscan contribuir al desarrollo integral de la persona y un cambio en la sociedad, considero también la entrega y la disponibilidad de construir personas con una adecuada formación consientes en desempeñar en el desarrollo de la sociedad con objetivo definidos en busca de una alternativa de solución a los problemas que se presentan ya sea en el lugar donde viven o en la sociedad en general.
- Los maestros del área de Persona Familia y Relaciones Humanas de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Santa Teresa al momento de abordar los temas sobre la filosofía los estudiantes dan mayor énfasis a la recuperación de los saberes previos. Así mismo los docentes elaboran y emplean diferentes metodologías, materiales e instrumentos de enseñanza de estos temas, con el fin de lograr un aprendizaje favorable y significativo.
- La gran parte de los estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Santa Teresa, tienen poca información sobre lo que es la filosofía, les parece nuevo abordar estos temas porque son conceptos nuevos pero a la vez les resulta atractivo y motivante a la hora de profundizar estos temas.

## V. RECOMENDACIONES

- Considero que en la institución educativa debe haber mayores facilidades para el buen desempeño de los estudiantes, materiales adecuados, centros de informática bien equipados, infraestructura adecuada que brinde los recursos necesarios para una calidad educativa.
- En cuanto a los docentes se nota poca integración y compromiso en las labores académicas, falta de responsabilidad en cumplir sus sesiones de clase y mayor compromiso. Además debe manejar mucha información necesaria para hacer lograr entender los temimos nuevos que desconocen los estudiantes, falta de técnicas e instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes.
- Recomiendo a los estudiantes mayor confianza con sus profesores y mucha responsabilidad en cumplir sus deberes como estudiantes y mayor entrega a la hora de adquirir los conocimientos. También buscar medios o alternativas de solución otras fuentes donde pueda ampliar sus conocimientos. Además mostrar un espíritu crítico y actitudes creativas, y mucho desprendimiento en querer aprender, y mucha responsabilidad.

## VI. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Florencio Benítez (2013). Historia de la filosofía. (5° ed.), México, textos universitarios.
- Fraile, Guillermo Urdánoz y Teófilo (2013). Historia de la filosofía. 9 vol. Madrid: biblioteca de autores cristianos.
- Bréhier, Emile (1948). Historia de la filosofía. (3ª ed.) Buenos Aires: Editorial sudamericana.
- Instituto lexicográfico Fragmentos presocráticos. (1993). Madrid: Alianza editorial. Madrid; 2010.
- Fraile Guillermo, (1965). Historia de la filosofía, Madrid: ed. biblioteca de autores cristianos (bac).
- Palestro Romeo, (1988). Aprendamos a Razonar, la paz: Editorial don Bosco.
- Ferrater mora, (1980). Diccionario de Filosofía, Madrid: Alianza Editorial.
- Russell, (1971). Historia de la Filosofía. Madrid, Editorial espasa-calpe.
- Capelle, (1999). Historia de la Filosofía Griega. Madrid, Gredos.
- MARTÍNEZ MARZOA: "Historia de la filosofía". Ediciones Istmo, Madrid.
- INDRO MONTANELLI, (2000) Historia de los griegos. La vida cotidiana en la antigua Grecia, Plaza Barcelona.
- MARTÍNEZ MARZOA, (1994). *Historia de la filosofía*. 2 vols. Madrid.
- ACEVES MAGDALENO, José. (1986) *Filosofía. Introducción e historia*. 2a. Ed, México.
- Guthrie, William, (1999). *Historia de la filosofía griega*. Madrid.
- Capelle, Wilhelm, (2009). *Historia de la filosofía griega*. Madrid.
- Bréhier, Émile (1948). *Historia de la filosofía* (3ª edición). Buenos Aires:

-



# ANEXOS

## Anexo N° 01

### Matriz de consistencia

**TÍTULO:** PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN FRANCISCO DE ASÍS”. SANTA TERESA - CUSCO - 2015.

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
<p><b><u>Problema General</u></b></p> <p>¿Cuál es la percepción de los actores del proceso de aprendizaje del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas; en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”, Santa Teresa – Cusco 2015?</p> <p><b><u>Problema Específico</u></b></p> <p>- ¿Cuál es la percepción de los docentes del proceso de aprendizaje sobre la reflexión filosófica en los estudiantes del cuarto grado del Área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en la Institución Educativa “San Francisco de Asís”. Santa Teresa, La Convención. Cusco – 2015?</p> <p>- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes del cuarto grado del proceso de aprendizaje sobre la reflexión filosófica del área de persona familia y Relaciones Humanas, en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015?</p>	<p><b><u>Objetivo General</u></b></p> <p>Explicar la percepción de los actores del proceso de aprendizaje del área de Persona Familia y Relaciones Humanas; en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015.</p> <p><b><u>Objetivo específico</u></b></p> <p>Describir la percepción de los docentes del proceso de aprendizaje sobre la reflexión filosófica y fundamentación del sentido de la vida, en los estudiantes del cuarto grado del área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015.</p> <p>Describir la percepción de los estudiantes del cuarto grado en el proceso de aprendizaje sobre la reflexión filosófica y fundamentación del sentido de la vida del área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Santa Teresa, Cusco – 2015.</p>	<p><b><u>Variable independiente</u></b></p> <p><b><u>Percepción</u></b></p> <p>La noción de percepción deriva del término latino perceptio y describe tanto a la acción como a la consecuencia de percibir (es decir, de tener la capacidad para recibir mediante los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas, o comprender y conocer algo).</p>	<p><b><u>Técnica</u></b></p> <p><b><u>Encuesta:</u></b> Esta técnica de investigación permite está basada en respuestas orales y/o escritas de una población. El sujeto encuestado no elabora las respuestas, solo identifica la que considera correcta entre un conjunto de respuestas dadas. Esta modalidad permite incluir una gran cantidad de preguntas.</p> <p><b><u>Observación:</u></b> Es un proceso intelectual que requiere un acto de atención, es decir una concentración selectiva de la actividad mental según indicadores previamente establecidos.</p> <p><b><u>Instrumentos:</u></b></p> <p><b><u>Questionario:</u></b> Este instrumento traduce y operacionaliza el problema que es objeto de investigación, se hace a través de una serie de preguntas escritas que deben responder los sujetos que forman parte de la investigación.</p> <p><b><u>Ficha de observación:</u></b> Son instrumentos de la investigación de campo. Se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.</p>	<p><b><u>Tipo de Investigación:</u></b></p> <p>Se le denomina cotudios transversales, de corte, de prevalencia</p> <p><b><u>Diseño:</u></b></p> <p>El diseño de Investigación cuantitativo, descriptivo básico, se llaman así porque se encarga de recopilar, describir la información de las diferentes fuentes que los medios nos permitan.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 10px 0;">M ----- O</div> <p>Dónde:</p> <p><b>M</b> =muestra o grupo de sujeto</p> <p><b>O</b> = Observación o medición</p> <p><b><u>Población</u></b></p> <p>La población está constituida por 84 estudiantes y 07 docentes de la institución Educativa José Carlos Mariátegui de Circa, que fueron encuestados para describir la percepción del área de Historia, Geografía y Economía.</p> <p><b><u>Muestra</u></b></p> <p>Se empleará el muestreo probabilístico es decir se seleccionará la muestra tomando en cuenta grupos que han sido tomado a azar para la investigación, 22 estudiantes y 06 maestros.</p>

## AREA: PERSONA FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS

### I. INFORMACION GENERAL

1. DRE	: Cusco
2. UGEL	: La Convención
3. I.E.	: San Francisco de Asís
4. AREA	: P.F.R.H
5. GRADO	: 4° Grado
6. SECCIÓN	: Única
7. HORAS SEMANALES	: 2 Horas´
8. DOCENTE	: Carmelo Gamarra Arce

### II. DENOMINACION DE LA SESIÓN: EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

### III. PROPÓSITOS

#### 3.1. Competencias, capacidades e indicadores del aprendizaje en Persona Familia y Relaciones Humanas.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>CONSTRUCCIÓN DE LA AUTONOMÍA</b>	Comprende la importancia de responder racionalmente a preguntas trascendentales que dan origen al pensamiento filosófico.	Explica el origen de la filosofía y las manifestaciones trascendentales en el desarrollo de la persona y de la sociedad.

#### IV. SECUENCIA DIDACTICA

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	TIE MP O ESTI MA DO	MATER IAL Y RECUR SOS
<p><b>1. Motivación inicial</b></p> <p>✓ se lee el mito de las cavernas y se desarrolla un cuestionario</p> <p><b>1. Exploración de la información.</b></p> <p>✓ Proyección del video, sobre “el mito del logos”, luego responden ¿cuál es el contexto histórico en el cual surgió el pensamiento filosófico.</p> <p>✓ Pido que propongan una serie de mitos y creencias sobre el origen de la vida, y algunas creencias de nuestro distrito en una hoja para luego comentar en grupos de cuatro.</p>	10 5 15	CD video Un texto del mito
<p style="border: 2px solid green; border-radius: 15px; padding: 5px;"><b>RECONOCE: ¿cuáles son las diferentes etapas de la filosofía? ¿Quiénes son los primeros pensadores? ¿Cómo nació la filosofía?</b></p>	5	Papel
<p>Leen explicando técnicas de lectura comprensiva, referida al origen de la filosofía</p>	10 10 10	
<p>✓ Diálogo con los estudiantes para garantizar su comprensión.</p> <p>✓ Explican una problemática específica utilizando el mito y la razón.</p>	5	Plumon es de color  Papelot es
<p>✓ Relacionan el contexto histórico cultural con el origen de la filosofía en un organizador de conocimientos.</p> <p><b>2. EVALUACIÓN</b></p> <p>✓ Sustentan sus organizadores del conocimiento en plenario.</p>		

CRITERIO	CAPACIDAD	INDICADOR	INST RUM ENT O			
<b>CONSTRUCCIÓN DE LA AUTONOMIA</b>	Comprende la importancia de responder a las preguntas del origen del pensamiento filosófico	Explica por medio de una línea de tiempo el origen del pensamiento filosófico Responde con asertividad a las preguntas trascendentales sobre el origen de la filosofía	F i c h a s c o e v a l u a c i ó n			

## ANEXO 2

- **Fichas de actividades**

<b>EMPEDOCLES</b>	<p>Sólo diremos dos cosas de este autor: El principio está compuesto de cuatro elementos: agua, aire, tierra y fuego que se rigen por dos fuerzas ajenas a la materia que son el odio y el amor. En cuanto al conocimiento admite la validez del conocimiento sensible.</p>
<b>TALES DE MILETO</b>	<p>Convencionalmente se considera a Tales de Mileto el primer filósofo de la historia. Tales eran astrónomo y matemático de la colonia de Mileto. Tanto él como sus discípulos comenzaron a preguntarse por el valor de las explicaciones míticas; buscaban explicaciones lógicas y lo hacían en la propia naturaleza. Intentaba encontrar una ley que explicara la realidad de una forma racional y no arbitrariamente. El primer principio era el agua.</p>
<b>DEMOCRITO</b>	<p>Consideramos a este autor como el precursor de la visión actual de la materia. Es el primero que hablará de una materia dividida en átomos, infinitos objetos extremadamente pequeños, duros indivisibles, eternos e inalterables y que además se mueven por azar. También considera que existe el vacío que es lo que permite que exista el movimiento.</p>
<b>PARMENIDES</b>	<p>Tienen como tema central de sus filosofías si el cambio en la naturaleza existe o no. Es decir: ¿La naturaleza se mueve o es siempre la misma?</p>

**ANEXO 03**  
**FICHAS DE EVALUACIÓN**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: .....

ESTUDIANTE:.....GRADO.....SECCIÓN:.....

AREA:        PERSONA        FAMILIA        Y        RELACIONES        HUMANAS.

FECHA.....

N °	COMO SON LAS ACTITUDES DURANTE EL TRABAJO EN EQUIPO	PRESENCIA DE LA CONDUCTA	AUSENCIA DE LA CONDUCTA
	Posee dominio sobre el grupo	✓	
	Se muestra agresivo, discute	✓	
	Se muestra como líder	✓	
	Sabe escuchar opiniones ajenas		✓
	Se muestra agresivo con las manos	✓	
	Es indiferente a los integrantes		✓
	Muestra oposición a todo		✓
	Muestra amabilidad, cortesía	✓	
	Se deja llevar por los miembros del grupo		✓
	Busca al armonía en el grupo	✓	

- **Fotografías del proceso de la sesión**



**REALIZANDO CLASES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE ASÍS**



- **Otras evidencias**





**INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE ASÍS**